

1. Premessa/Introduzione

La Commissione Paritetica Docenti – Studenti (da qui in poi CPDS) si riunisce oggi, 17 dicembre 2020, ore 11:00, per redigere e deliberare la relazione annuale. Sono presenti i Professori: Carmelo Calabrò, Silvia Cervia (in qualità di Delegata del Direttore per la Qualità e su suo invito), Andrea Mangani e Sonia Paone. Presenti altresì in rappresentanza della componente studentesca: Valerì Rita Calì.

La CPDS redige la relazione sulla base di una documentazione composita, fondata *in primis* sull'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione espressa dagli studenti nei questionari su insegnamenti, organizzazione della didattica e servizi offerti, sui *Report* dei dati d'ingresso, di percorso e di uscita di ciascun CdS, aggiornati al 30 settembre 2020 (fonte: Unipistat), sui risultati dell'ultima indagine statistica sugli sbocchi occupazionali – in particolare le interviste dei laureati nell'anno solare 2018 a 12 mesi dal conseguimento del titolo – nonché le relazioni SUA-CdS e le relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche dei CdS.

Il Dipartimento si compone dei seguenti CdS triennali: Scienze del turismo (L-15), Scienze politiche (L-36) e Scienze del servizio sociale (L-39); e dei seguenti CdS magistrali: Progettazione e gestione dei servizi turistici mediterranei (LM-49), Studi internazionali (LM-52), Comunicazione d'impresa e politica delle risorse umane (LM-59), Scienze delle Pubbliche Amministrazioni (LM 63), Sociologia e management dei servizi sociali (LM-87/LM-88).

2. Definizione della struttura e delle modalità organizzative della Commissione Paritetica.

La Commissione Paritetica di Dipartimento (CPD) si compone di 4 membri del personale docente, così identificati:

- Prof. Carmelo Calabrò (Direttore)
- Prof. Andrea Mangani
- Prof. Luca Michelini
- Prof.ssa Sonia Paone

Essa si compone, inoltre, dei seguenti rappresentanti degli studenti:

- Sig.ra Michela Belcore
- Sig.ra Valerì Rita Calì
- Sig. Giovanni Passalacqua
- Sig. Nicholas Pensabene

Prima della riunione in data odierna, la CPD si è riunita nelle seguenti date:

- 29 aprile 2020
- 26 maggio 2020

Due delle riunioni svoltesi nel 2020 hanno avuto ad oggetto l'analisi dei questionari di valutazione della didattica, oltre a quella odierna anche quella del 29 maggio è stata dedicata all'esame dei risultati delle valutazioni della didattica riferiti al primo semestre. In quella sede la Commissione ha anche espresso un parere in relazione alle modalità di svolgimento del test di ingresso a.a. 2020/2021. La riunione del 29 aprile 2020 è stata invece interamente dedicata ad esaminare il Piano Strategico di Dipartimento 2020-2022, con particolare riferimento alla sezione dedicata all'area Didattica.

Nell'arco del 2020 vi sono state altresì riunioni delle commissioni paritetiche dei corsi di studio afferenti al Dipartimento, i cui verbali sono stati messi a disposizione della CPDS. Le riunioni si svolgono periodicamente, in prossimità dei Consigli di Corso di studi.

Si sottolinea che la CPDS nella composizione indicata avrebbe dovuto essere rinnovata dopo il 1° novembre 2020 dopo le elezioni delle rappresentanze studentesche che non sono state svolte a causa della pandemia. In base al PU del Direttore di Dipartimento n.308/2020, emanato in seguito alla nota Rettoriale prot.n.0107883/2020 dell'11/11/2020, "il mandato della vigente Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento" è prorogato "fino al termine dei lavori di predisposizione della relazione annuale sull'andamento delle attività didattiche per l'a.a.2019/2020".

La commissione suggerisce che per l'anno 2021, a seguito della nomina della nuova CPDS, si provveda a definire un calendario che permetta di dedicare almeno due sedute all'analisi dei questionari di valutazione della didattica, in seguito alla comunicazione dei risultati del primo e del secondo semestre, delegando il presidente a proporre un calendario non appena si procederà alla nomina della nuova CPDS.

La CPDS richiama inoltre la necessità, data la quantità ed eterogeneità della documentazione che deve essere analizzata ogni anno, di definire al suo interno dei gruppi di lavoro che possano portare avanti, con continuità, l'analisi del materiale relativamente alle diverse voci analizzate e fonti di riferimento. Invita per questo la CPDS che verrà nominata a seguito delle elezioni che si svolgeranno in primavera a procedere in tal senso fin dalla prima riunione.

Nella riunione odierna, in vista della elaborazione e stesura della relazione annuale dei corsi affidatili, la CPDS stabilisce di attenersi alle indicazioni suggerite nell'allegato 7 alle Linee Guida per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (versione del 10/08/2017) nonché a quelle per l'analisi e la diffusione dei risultati e delle conseguenti azioni migliorative (approvate dal Senato accademico con del. 232/2017 e dal Consiglio di Amministrazione con del. 407/2017). Nel procedere con l'analisi dei dati e nel redigere la presente relazione la CPDS ha tenuto conto delle indicazioni ricevute dal PdQ di Ateneo relativamente alla relazione annuale 2019.

3. Relazione

QUADRO A - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Analisi

La CPDS ha preso visione dei dati disaggregati relativi ai questionari di valutazione, esaminando i risultati della valutazione della didattica di entrambi i semestri, attraverso i risultati disaggregati completi relativi ad ogni insegnamento/modulo e docente, inclusi i commenti liberi degli studenti, nella seduta del 17 dicembre 2020. Per il periodo di osservazione novembre 2019 – settembre 2020 i questionari di valutazione della didattica compilati sono stati complessivamente 11.526 del gruppo A (studenti frequentanti in questo anno) e 1.308 del gruppo B (studenti che hanno frequentato in anni precedenti con lo stesso docente e che compilano il questionario al momento dell'iscrizione all'esame). Il numero relativamente basso di questionari del gruppo B (pari a circa il 10% del totale questionari) suggerisce che

la maggior parte degli studenti sostiene l'esame nello stesso anno della frequenza del corso. Le valutazioni dei singoli insegnamenti sono più che buone.

Nel corso dell'anno, sono stati rilevati, tuttavia, alcuni profili di non piena soddisfazione – con valori comunque tendenzialmente di poco inferiori al 2,5 – riferiti a un numero limitato di insegnamenti. Come già rilevato nella riunione del 26 maggio u.s., fra gli insegnamenti tenuti nel primo semestre valutazioni inferiori alla soglia indicata si registrano solo nell'ambito di un insegnamento del CdS in Scienze del Turismo (L-15), ovvero World Tourism Institutions (2,3) e di tre insegnamenti del laurea magistrale L-49 in Progettazione e gestione dei sistemi turistici mediterranei: Legislazione del turismo nello spazio giuridico europeo (2,3), Management culturale: la gestione e la valorizzazione dei beni culturali (2,2) e di un modulo del corso di Nuove tecnologie per il turismo (1,9). Le criticità rilevate erano state oggetto della riflessione della Commissione in occasione della citata riunione e, su indicazione della Commissione stessa, il Direttore del Dipartimento, prof. Alessandro Balestrino, aveva preso contatti con la presidente dei CdS L-15 e LM-49 prof.ssa Enrica Lemmi, allo scopo di far presente le criticità e avviare una riflessione nel merito. L'analisi condotta ha permesso di raccogliere informazioni dettagliate in merito all'analisi delle criticità rilevate e alle azioni poste in essere da parte della stessa Presidente dei CdS. Nello specifico:

- per l'insegnamento di World Tourism Institutions (L-15), tenuto conto della complessità del corso legata alla modalità in lingua inglese, si è stabilito di evitare blocchi intensivi di lezione. In particolare, evitando di concentrare il corso alla fine del semestre, a ridosso della sessione invernale di esame come nell'anno accademico precedente. A tal proposito il Presidente di CdS ha provveduto a comunicare l'esito delle osservazioni alla Segreteria didattica dei CdS al fine della predisposizione corretta del calendario di lezione per l'a.a. 2020/2021;
- per l'insegnamento di Legislazione del turismo nello spazio giuridico europeo (LM49), la CPDS riprendendo le osservazioni raccolte nella riunione di maggio 2020 ha affidato il compito alla responsabile dei corsi di studio (segreteria didattica), in vista del successivo a.a., di condividere le osservazioni con il docente;
- per l'insegnamento di Nuove tecnologie per il turismo (LM49) si è preso atto che la criticità è dovuta tendenzialmente a due fattori: 1) lo scarso possesso delle conoscenze preliminari 2) la collocazione del corso nel primo semestre/primo anno, laddove gli studenti hanno la possibilità di iscriversi fino a dicembre. Questo fa sì che alcuni studenti si immatricolano a insegnamento iniziato, rendendo difficoltoso il recupero delle lezioni perse. Per questo motivo si è stabilito di spostare l'insegnamento al secondo semestre. Il Presidente di CdS ha programmato inoltre di confrontarsi con il docente titolare al fine di definire la modalità corretta per l'acquisizione di maggiori competenze in ingresso. Su suggerimento della rappresentanza studentesca si proporrà anche l'utilizzo maggiore di esercitazioni pratiche, con l'utilizzo di software/programmi specifici;
- per l'insegnamento di Management culturale: la gestione e la valorizzazione dei beni culturali (LM49), è stato effettuato un confronto con il docente per verificare come stimolare maggiormente l'interesse verso la disciplina e per generare una maggiore sinergia con il co-docente del modulo, in modo da evitare possibili sovrapposizioni dei contenuti.

La CPDS si ritiene soddisfatta delle azioni intraprese per superare le criticità identificate.

Tra gli insegnamenti del primo semestre la CPDS sottolinea come le criticità rilevate nei corsi di Storia del pensiero politico contemporaneo, in base alla valutazione espressa dagli studenti del gruppo B (2,2 con N=5), e di Storia Contemporanea, in base alla valutazione espressa dagli studenti del gruppo B (2 con N=6), si possano considerare già superate alla luce della valutazione espresse dagli studenti del gruppo A, che avendo seguito il corso nell'A.A. oggetto della presente analisi, hanno espresso un giudizio complessivo più che buono (rispettivamente 3,1 con N=26, e 2,9 con N=59).

Il confronto tra le opinioni espresse dagli studenti del gruppo B e quelle del gruppo A permette inoltre alla CPDS di sottolineare come le politiche di reclutamento del personale docente, abbiano permesso un significativo incremento del giudizio degli studenti del corso di laurea in Scienze Politiche del corso di "Statistica". L'acquisizione di una risorsa di personale ha infatti permesso quest'anno, di garantire, per la prima volta, l'erogazione di due corsi di statistica separati per le classi di laurea in "Scienze politiche" (I semestre) e in "Servizio Sociale" (II semestre). Entrambi i corsi hanno ottenuto valutazioni più che buone tra gli studenti del gruppo A ma l'analisi comparata delle valutazioni espresse dagli studenti del gruppo A e quelli del gruppo B relativamente al corso di Statistica (I semestre) evidenzia non solo come il corso sia passato da un giudizio sufficiente ad uno più che buono, ma come le piccole criticità rilevate dagli studenti del gruppo B si siano trasformate in punti di forza a giudizio degli studenti del gruppo A.

Tra gli insegnamenti del secondo semestre, interessato dal passaggio dalla didattica frontale alla didattica a distanza, la CPDS rileva con soddisfazione l'ottimo risultato ottenuto da tutti gli insegnamenti dei CdS, con una unica, piccola e parziale eccezione, rappresentata dal corso di Teorie economiche e trasformazioni sociali (2,3). Il docente, membro anche della presente CPDS ha rappresentato alla Commissione le ragioni tecniche che sono alla base del giudizio e le strategie adottate per superarle. La CPDS si ritiene soddisfatta anche considerando che quelle problematiche sembrano non essersi riprodotte nel corso che il docente ha tenuto nel primo semestre dell'A.A. in corso.

Entrando nel merito dei singoli indicatori la CPDS rileva come i questionari evidenzino la persistenza di una scarsa socializzazione degli studenti all'uso dello strumento, specialmente laddove risulta compilato il campo relativo ai servizi di tutorato alla pari (BF2), che risultano avere valutazioni negative in alcuni dei corsi in cui sono attivati.

2. Proposte

Considerata l'assenza di criticità in riferimento al secondo semestre non ci sono proposte se non l'invito della presente CPDS alla futura, di identificare le modalità migliori per garantire un sistematico coinvolgimento del Presidente e della rappresentanza studentesca dei CdS incardinati nella Fondazione Campus di Lucca (L-15 e L-49), in sede di analisi del quadro A.

In relazione alla compilazione da parte degli studenti la CPDS ritiene utile proseguire nell'azione di sensibilizzazione alla opportunità e rilevanza della compilazione dei questionari sia da parte dei docenti che dei rappresentanti degli studenti, con particolare riferimento all'interpretazione della domanda BF2, e alla corretta interpretazione delle risposte a testo libero, soprattutto quando riferite a valutazioni

particolarmente positive o negative, allo scopo di fornire indicazioni utili all'interpretazione del dato. Incaricando le Paritetiche dei CdS a procedere in tal senso.

QUADRO B - Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

1. Analisi

La generale soddisfazione relativa all'organizzazione dei servizi alla didattica sia nei corsi di studio, triennali e magistrali, impartiti nella sede di Pisa, sia nei corsi di studio, triennale e magistrale, che si svolgono a Lucca, si colloca in linea di continuità con la generale soddisfazione rilevata dall'analisi del precedente quadro.

Il Dipartimento ha attivato una serie di servizi collaterali ed ausiliari alla didattica frontale, tesi ad informare e ad accompagnare gli studenti nei momenti più critici del loro percorso, soprattutto del primo anno, nel loro approccio allo studio, e nel terzo anno, in termini di supporto alla redazione della tesi triennale.

In particolare, anche nell' A.A. 2019-2020, i CdS delle lauree triennali del Dipartimento con sede a Pisa hanno attivato contratti di supporto alla didattica per i seguenti insegnamenti previsti dal piano di studio del corso di laurea: DIRITTO PRIVATO e DIRITTO PRIVATO PER I SERVIZI SOCIALI – ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO - STORIA CONTEMPORANEA - STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE - ECONOMIA POLITICA - SOCIOLOGIA E STORIA E TEORIA SOCIOLOGICA - PSICOLOGIA SOCIALE. Segnatamente, sono state svolte le seguenti attività di supporto alla didattica e di recupero del debito formativo nel I semestre dell' A.A. 2016-2017: informazioni generali di base; forum di discussione con gli studenti in aula volti a incentivare la loro partecipazione alle lezioni dei corsi e alle varie attività proposte dal dipartimento; attività di studio di gruppo e simulazione d'esame; lezioni sul metodo di studio (organizzazione e pianificazione del tempo; preparazione in vista di un esame; autostima; metodi di apprendimento; differenti tipologie di studio per le diverse materie; tecniche di memorizzazione veloce e mappe mentali); correzione delle tesi dei corsi triennali e incontri individuali per la redazione della tesi di laurea e la ricerca del materiale bibliografico; lezioni di ripasso e approfondimento degli argomenti previsti nei programmi d'esame.

La ricognizione compiuta ha permesso di evidenziare come siano stati attivati ben 6 corsi di didattica integrativa, con finalità preparatorie e di supporto alla preparazione ad alcuni dei corsi che nel corso degli anni avevano evidenziato alcune criticità relative all'indicatore B.01 volto a rilevare se le conoscenze preliminari possedute dallo studente fossero ritenute sufficienti per la comprensione del programma d'esame. La CPDS rileva che i corsi attivati (ovvero: CORSO DI SOSTEGNO IN DIRITTO AMMINISTRATIVO - CORSO DI SOSTEGNO IN STATISTICA - CORSO DI SOSTEGNO IN INTRODUZIONE ALLA POLITICA ECONOMICA - CORSO DI SOSTEGNO IN METODI STATISTICI PER LE DECISIONI - CORSO DI SOSTEGNO IN DIRITTO DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE NELO SPAZIO GIURIDICO EUROPEO - CORSO DI SOSTEGNO IN EQUILIBRI GEOPOLITICI DELL'ASIA E DELL'AFRICA IN EPOCA POST COLONIALE) sono in linea con le evidenze emerse nel corso degli anni precedenti e rilevate anche dagli stessi docenti.

In riferimento alle esigenze di coordinamento delle attività di tutorato e orientamento in ingresso, in itinere e in uscita la CPDS rileva come il nuovo Direttore di Dipartimento, in linea con gli obiettivi fissati dal Piano Strategico di Dipartimento 2020-2022, abbia provveduto a nominare il Coordinatore Unico dei Servizi di Orientamento (CUSO) nella persona della prof.ssa Sonia Paone, con il compito di migliorare la circolazione delle informazioni e armonizzare le azioni condotte dai delegati per l'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita dei diversi CdS.

Si segnala inoltre come nell'A.A. 2019/2020 si sia provveduto a dare sistematicità all'offerta di supporto alla redazione delle tesi triennali, attraverso la strutturazione dei laboratori istituiti nell'A.A. 2017/2018 nell'interno di un corso da 6 CFU LABORATORIO DI SCRITTURA PER LE SCIENZE SOCIALI a valere per entrambi i CdS triennali. Corso che, come si è potuto evidenziare dall'analisi dei questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti svolta nel quadro precedente, presenta un elevato gradimento da parte degli studenti.

Il servizio di tutorato alla pari, attivato anche nell'a.a. 2019/2020, è proseguito, anche nel secondo semestre, nonostante la situazione di emergenza determinata dalla pandemia da COVID-19 grazie all'attivazione dello sportello virtuale (<https://www.sp.unipi.it/it/didattica/servizio-tutorato-alla-pari/>) che ha permesso la prosecuzione di questo importante servizio, soprattutto in un momento delicato come quello che si è andato a determinare a seguito del DPCM del 9 marzo 2020.

In riferimento alle attività di tirocinio si sottolinea con particolare soddisfazione come gli sforzi compiuti per garantire l'offerta formativa nel rispetto delle nuove indicazioni imposte nel II semestre dall'emergenza COVID-19 siano stati apprezzati dagli studenti. In proposito si segnala come l'unico dato negativo in merito a questa voce (SP "Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?" = 2,2) derivi dal residuo di un corso di laurea non più attivo (scienze sociali e del servizio sociale) e soprattutto derivi da una numerosità di rispondenti non rappresentativa (N=7). La valutazione espressa da studenti e studentesse iscritti al corso di laurea attualmente in essere (servizio sociale) esprimono infatti un apprezzamento per la stessa voce (SP) pari 2,9 (con N=178).

In relazione al Questionario sull'Organizzazione Servizi si segnala un livello elevato di soddisfazione espresso dagli studenti in relazione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, all'organizzazione dell'orario della didattica, alle aule, ai servizi offerti dall'unità didattica, alla completezza e reperibilità del materiale ed eventuali ausili didattici, nonché alla reperibilità e completezza delle informazioni presenti sul sito di Dipartimento e specificamente dedicate al corso di laurea. Nel secondo semestre si segnala il persistere della elevata valutazione ottenuta anche dalle infrastrutture virtuali utilizzate per proseguire le attività didattiche al momento del passaggio alla didattica a distanza. Le uniche criticità rilevate dal Questionario sull'Organizzazione Servizi sono statisticamente assai poco significative in quanto ottenute da corsi di laurea non più attivi e da una numerosità di studenti rispondenti molto bassa (oscillando tra le 7 e le 8 unità).

L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, relativamente alla domanda B05.1 dedicata a rilevare le opinioni relative all'adeguatezza delle aule in cui si è svolta l'attività didattica evidenziano, per il primo semestre, una notevole soddisfazione che si pone in linea con le opinioni rilevate



nel corso degli anni precedenti. Degna di nota è anche l'elevata soddisfazione media espressa dagli studenti anche nel secondo semestre, nel passaggio dalla didattica in presenza alla didattica in remoto. Le aule virtuali sono state considerate adeguate alla prosecuzione dell'attività didattica con un'unica eccezione rappresentata dal corso di DEMOGRAFIA E SVILUPPO UMANO (che ottiene una media di 2,3). Generale soddisfazione si rileva, tanto nel periodo di didattica in presenza che nella successiva DAD, anche tra gli studenti iscritti ai CdS con sede a Lucca, con due uniche eccezioni rappresentate dalle aule virtuali di svolgimento del corso di "PIANIFICAZIONE E CONTROLLO DELL'AZIENDA TURISTICA" che ottiene una valutazione di poco insufficiente (2,4) e del corso di STATISTICA DEL TURISMO (2,3). L'assenza di commenti liberi relativi a tale aspetto nonché la singolare situazione determinata dal passaggio dalla didattica frontale alla didattica in presenza rendono di difficile interpretazione il dato.

I commenti liberi permettono, invece, di segnalare come in riferimento al primo semestre e alla prima parte del secondo gli studenti percepiscano come una criticità la scarsità di spazi dedicati alle aule studio contigue agli spazi di svolgimento delle lezioni, al Polo Piagge. Una generale soddisfazione si rileva, invece, per le aule e i laboratori espressa dagli studenti iscritti ai CdS con sede a Lucca.

2. Proposte

Considerati i risultati dell'analisi non ci sono proposte se non l'invito della presente CPDS alla futura, di identificare le modalità migliori per garantire un sistematico coinvolgimento del Presidente e della rappresentanza studentesca dei CdS incardinati nella Fondazione Campus di Lucca (L-15 e L-49), anche in sede di analisi del quadro B.

Anche in relazione a questo punto la CPDS rileva come l'assenza di commenti a campo libero renda difficoltosa l'interpretazione di alcune delle criticità rilevate. Ritiene pertanto utile proseguire nell'azione di sensibilizzazione alla opportunità e rilevanza della compilazione dei questionari sia da parte dei docenti che dei rappresentanti degli studenti, incaricando le Paritetiche dei CdS a procedere in tal senso.

QUADRO C - Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1. Analisi

Le riflessioni della CPDS prendono avvio constatando l'efficacia delle azioni volte ad assicurare la tempestiva e completa pubblicazione dei programmi di insegnamento IT/ENG sul totale dei corsi erogati – attenzione dimostrata anche dall'inserimento di questo indicatore tra quelli inseriti all'interno degli indicatori di risultato del Piano Strategico di Ateneo 2020-2022 – che nell'A.A. 2019/2020 mantiene un livello di copertura molto alto (raggiungendo il 90%) e superando lo stesso obiettivo definito all'interno del Piano Strategico di Dipartimento 2020-2022. Tutti i programmi inseriti nel portale hanno fatto riferimento e indicato esplicitamente i metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti in linea con i descrittori di Dublino, in merito la CPDS ritiene che la presenza di legende e delle informazioni inserite dall'Ateneo per precisare i contenuti attesi siano di grande aiuto ai docenti.

La CPDS sottolinea, in linea con quanto emerso dalle schede di Monitoraggio annuale, come il giudizio positivo del percorso sia rilevabile anche in merito all'andamento delle iscrizioni che ha visto un incremento tanto nei CdS triennali che nel CdS magistrale 87/88, mentre i CdS magistrali LM-59 e, soprattutto, LM-52 e LM-63 evidenziano alcune criticità. In linea o leggermente superiori alle medie per area geografica o a livello nazionale i dati relativi alla didattica, nonché ai livelli di occupabilità, soddisfazione rispetto al CdS.

In riferimento a questo punto la CPDS sottolinea come, in linea con quanto indicato anche nel Piano Strategico di Dipartimento 2020-2022 (OB.D.1.2), per i profili formativi dei CdS del Dipartimento abbiano particolare rilevanza lo sviluppo di abilità e competenze trasversali (*soft skills*) utili ad affrontare le crescenti sfide del mondo del lavoro e della ricerca. La ricognizione condotta attraverso il portale Valutami evidenzia come solo due corsi prevedano prove orientate a rilevare questo tipo di competenze, sostenute grazie alle assegnazioni dell'Ateneo di progetti speciali per la didattica 2019/2020, ovvero "Insegnamento dell'economia politica mediante esperienze di teatro didattico e di public speaking" e "Progettazione e foud-raising nel campo della cooperazione internazionale e delle migrazioni".

La CPDS sottolinea positivamente come l'attenzione alla necessità di intensificare le relazioni con il tessuto economico e produttivo, evidenziata a varie riprese dalle relazioni annuali della Commissione stessa, sia confluita in uno specifico obiettivo inserito nel Piano Strategico di Dipartimento (OB.D.1.1) che prevede l'istituzione entro due anni di un Comitato di indirizzo per ciascuno dei CdS triennali e di almeno due per i CdS magistrale. Sul punto, la CPDS sottolinea come la messa a punto della gestione informatica delle convenzioni sia stata estesa anche agli accordi di collaborazione internazionale permettendo un costante monitoraggio e garantendo la possibilità di promuovere, a partire dall'A.A. 2019/2020 un percorso di doppio titolo magistrale "International Studies/Political Consulting and international relations".

2. Proposte

Per quanto riguarda il livello di pubblicazione dei programmi di insegnamento sul portale Valutami, la CPDS sottolinea come sia necessaria un'azione di costante e continuo monitoraggio che può essere ulteriormente sostenuta grazie all'introduzione di tale indicatore tra gli obiettivi del Piano Strategico di Dipartimento (OB.D.2.2.c).

In relazione all'attrattività in particolare dei CdS la CPDS invita la Delegata del Direttore alla Didattica, prof.ssa Elena Dundovich, e i membri del gruppo di lavoro dedicato (cfr. Piano Strategico di Dipartimento 2020-2022 OB.2.1. a) a tenere in considerazione le valutazioni e le indicazioni contenute nelle relazioni annuali.

In linea con le considerazioni espresse dalla CPDS relativamente alla rilevanza dello sviluppo di attività e competenze trasversali (*soft skills*) la Commissione richiama la previsione contenuta nel Piano Strategico di Dipartimento 2020-2022 e invita la Delegata alla Didattica del Dipartimento, prof.ssa Elena Dundovich, e il gruppo di lavoro trasversale nominato, in base alle indicazioni contenute nel Piano Strategico di Dipartimento (OB.D.2.1), a considerare e valorizzare la rilevanza di questi contenuti all'interno dei piani formativi dei CdS.

Considerando la rilevanza e strategicità della costituzione dei Comitati di Indirizzo previsti dal Piano Strategico di Dipartimento (OB.D.1.1) la CPDS invita i Presidenti dei CdS a mettere in campo le azioni necessarie affinché sia possibile raggiungere l'obiettivo nei tempi indicati.

QUADRO D - Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale

1. Analisi

Ai fini della predisposizione della presente relazione la CPDS ha potuto visionare le Schede di Monitoraggio annuale di tutti i CdS del dipartimento constatando che le analisi condotte hanno preso in esame tutti gli indicatori suggeriti dal Presidio di Ateneo, attraverso le Linee guida inviate il 20.10.2020, e utili a riconoscere le potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento.

Tutte le schede sono state elaborate secondo il form predisposto dal Presidio di Ateneo, valutando l'andamento degli indicatori tanto da un punto di vista diacronico che sincronico, confrontando, a seconda dei casi, con le medie rilevate a livello di area geografica piuttosto che a livello nazionale.

La relazione elaborata dai gruppi di riesame rientra negli standard (numero di caratteri) e, aspetto questo ancora più importante, procede attraverso la fase di analisi critica per giungere all'identificazione delle potenziali cause e alla formulazione delle azioni correttive, che risultano coerenti con le cause identificate.

2. Proposte

Non ci sono proposte

QUADRO E - Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

1. Analisi

La CPDS ha verificato la presenza delle schede SUA dei CdS sul portale MIUR "Universitaly" verificando che sono tutte presenti nella loro versione più aggiornata, permettendo un orientamento chiaro ed efficace.

La CPDS rileva inoltre come l'organizzazione del nuovo sito web del Dipartimento di Scienze Politiche, on line da luglio 2020, abbia migliorato l'accesso ad alcune informazioni mediante collegamento diretto al portale di Ateneo.

2. Proposte

Si ribadisce l'esigenza, già espressa in precedenti occasioni, di assicurare la corrispondenza tra le informazioni riguardanti il CdS nella Scheda SUA-CdS e quelle riportate sul sito del Dipartimento di Scienze Politiche, al fine di garantire la massima fruibilità di informazioni certe e aggiornate da parte degli studenti.

QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento

Non ci sono ulteriori proposte

Pisa, 17 dicembre 2020

Il Presidente della Commissione
Carmelo Calabrò