



Relazione Finale a.a. 2023/24
Commissione Paritetica Docenti Studenti

SEZIONE 1: PARTE GENERALE

1.1 Presentazione dei Corsi di Studio (CdS)

Elenco dei CdS¹

Tipo di CdS	Denominazione del CdS	Classe del CdS
SSN-L	Scienze del Servizio Sociale	39
WSS-LM	Sociologia e management dei servizi sociali* <i>*In transito verso la monoclasse LM87</i>	87/88
WTS-LM	Gestione e Innovazione dei Servizi Sociali, Imprenditorialità Sociale e Management del Terzo Settore* <i>*riforma ordinamento ed evoluzione della LM87/88</i>	87
SPN-L	Scienze Politiche	36
WIP-LM	Istituzioni, Politica e Società	62
WPR-LM	Studi Internazionali* <i>*in transito verso la nuova LM52</i>	52
WUE-LM	Unione Europea, Processi Globali e Sostenibilità dello Sviluppo* <i>*riforma ordinamento LM52</i>	52
WCR-LM	Comunicazione d'Impresa e Politica delle Risorse Umane	59
WPU-LM	Scienze delle Pubbliche Amministrazioni* <i>*cessato – Corso non più presente nell'offerta didattica del Dipartimento</i>	63
STR-L	Scienze del Turismo- Fondazione Campus Lucca	15
WMD-LM	Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici Mediterranei	49
WMN-LM	Scienze marittime e navali	

Approvazione della relazione della CPDS (indicare numero di delibera e data della seduta del Consiglio di Dipartimento/Scuola): _____

1.2 Composizione e modalità organizzative della CPDS

Composizione della CPDS²

Componente docente	
Nome e Cognome	Ruolo
Andra Borghini (Presidente)	Direttore del Dipartimento (in carica dal 1° novembre 2024)

¹ Se significativo, inserire ulteriori informazioni sui CdS valutati (es. la sede se distaccata, la lingua se diversa dall'italiano, la doppia classe, eventuale titolo congiunto/doppio rilasciato, etc.)

² Se significativo, riportare in tabella anche eventuali variazioni nella composizione della CPDS

Carmelo Calabrò (co-presidente)	Sino al 31 ottobre 2024 Direttore del Dipartimento – uditore dal 1° novembre 2024
Vanessa Manzetti	Membro
Irene Psaroudakis	Membro
Alberto Pench	Membro
Mauro Lenci	Membro

Componente studentesca	
Nome e Cognome	CdS di appartenenza
Nicola Filippi	WPU-LM Scienze delle Pubbliche Amministrazioni
Pio Dello Iorio	WIP-LM - Istituzioni, Politica e Società
Ludovica Costanza Janata	SPN-L - Scienze Politiche
Fulvia Romanino	WSS-LM - Sociologia e Management dei Servizi Sociali
Francesco Schembari	SPN-L - Scienze Politiche

Disposizione di approvazione della nomina della CPDS (indicare numero di delibera e data della seduta del Consiglio di Dipartimento): **Disposizione del Direttore Dipartimento 51/2023 prot. 0000612/2023 del 16/02/2023. Commissione in carica per l'intero biennio 2023-2025.**

La CPDS si è riunita nelle date indicate³:

Data	Sintesi degli argomenti trattati nelle riunioni
18/04/2024	Presentazione del Nuovo Piano Strategico di Dipartimento 2024/2026
11/06/2024	Restituzione da parte del Presidio della Relazione Paritetica a.a. 2022/2023 e individuazione della roadmap delle azioni da compiere come Commissione
22/10/2024	Programmazione definitiva dei lavori per la compilazione della Relazione a.a. 2023/2024
25/11/2024	Discussione e compilazione della Relazione Finale CPDS a.a. 2023/2024
02/12/2024	Incontro Presidenti dei Consigli Aggregati di Dipartimento
03/12/2024	Incontro Presidente dei Corsi di Laurea di Turismo
04/12/2024	Approvazione della Relazione Finale CPDS a.a. 2023/2024
11/12/2024	Discussione e riflessione in sede di seduta plenaria del Consiglio di Dipartimento in merito alla Relazione Finale CPDS a.a. 2023/2024 (punto n. 3 OdG relativo alla sua approvazione)
17/12/2024	Riflessione e integrazione della Relazione Finale CPDS a.a. 2023/2024 in base alla discussione avvenuta in Consiglio di Dipartimento dell'11 dicembre 2024, e successiva approvazione.

Organizzazione del lavoro della CPDS per redigere la relazione (*es. riunioni in presenza/a distanza, eventuale suddivisione in sottogruppi, modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni da parte di altri attori coinvolti*)

Si sottolinea che il percorso della CPDS, di cui la presente Relazione è frutto, è stato ampiamente condiviso dai suoi membri.

³ Riportare anche le sedute non dedicate specificatamente alla preparazione della relazione rende più evidente la continuità delle attività svolte

L'organizzazione dell'articolazione dei gruppi di lavoro - cui spetta in carico la redazione della Relazione annuale della CPDS - è stata definita nella riunione dell'11/06/2024 (cfr. verbale n. 2 del 2024), in cui dopo aver discusso della Restituzione della Relazione Paritetica Docenti Studenti e successivamente alle indicazioni pervenute dal Presidio della Qualità è stata perfezionata l'attribuzione dei compiti tra i vari membri afferenti al corpo docente e al corpo studentesco, individuando la necessità di un coinvolgimento delle Commissioni Paritetiche di Corso. Si evidenzia che le osservazioni del Presidio Qualità alla Relazione Finale CPDS a.a. 2022/2023, oggetto della seduta dell'11 giugno e dell'incontro con la referente di Area 6 del Presidio, sono state acquisite e approfondite nel corso dell'anno dalla Commissione, al fine di orientare il proprio lavoro e l'organizzazione dei contenuti della Relazione a.a. 2023/2024.

Si specificano di seguito le singole attribuzioni e i sottogruppi, evidenziando la scelta di confermare la suddivisione seguita per la precedente Relazione. Si ricorda che dal 1° novembre è in carica il **nuovo Direttore di Dipartimento**, Prof. Andrea Borghini, per cui la composizione della CDPS è stata modificata inserendo l'attuale Direttore, mentre il Direttore uscente, Prof. Carmelo Calabro, che ha seguito tutto il processo sino al 31 ottobre 2024, ha continuato a garantire la sua presenza in qualità di uditore in ragione della continuità dei lavori.

Si ricorda inoltre che in CDPS, al Direttore del Dipartimento è stato riservato un ruolo di coordinamento di tutto il processo di lavoro concernente la Commissione stessa, e che in questo è stato supportato dalla Prof.ssa Vanessa Manzetti, Delegata alla Qualità, e da tutti i membri nominati in data 16 febbraio 2023 e attualmente in carica.

In merito al **Quadro A** della Relazione *"I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?"* e al **Quadro B** *"L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?"*, le Prof.sse Irene Psaroudakis e Vanessa Manzetti si sono accordate per redigerle insieme, con il supporto della Prof.ssa Daniela Tafani.

In merito a quanto rilevato nel **Quadro C** della Relazione *"I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?"*, il Prof. Alberto Pench accetta la proposta di designazione come membro, ma chiede che la verifica possa essere fatta a campione. La modalità campionaria è stata portata anche all'attenzione della Prof.ssa Silvia Cervia, referente del Dipartimento nel Presidio Qualità di Ateneo, che ha concordato con la proposta di operare nei seguenti termini. A contribuire alla compilazione di questo quadro insieme al Prof. Alberto Pench si è offerta la studentessa Ludovica Costanza Janata. Per quanto concerne la metodologia di lavoro utilizzata con riferimento al Quadro C, vista la particolare complessità occorre riportare alcune precisazioni sul metodo adottato. Nello specifico, il gruppo di lavoro composto da Alberto Pench e Ludovica Costanza Janata si è occupato degli aspetti inerenti alla pubblicazione dei programmi degli insegnamenti e della compilazione dei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti per i diversi CdS; ha, inoltre, analizzato la coerenza dei programmi di insegnamento rispetto agli obiettivi di apprendimento specificati nelle schede SUA e rispetto al contenuto dei registri delle lezioni. L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi e alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS, attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami, e trasmessi dalla Segreteria Didattica del Dipartimento. Il gruppo di lavoro si è limitato agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si precisa altresì che tale metodologia di lavoro è stata concordata preventivamente con tutta la CPDS. Nello specifico, si sottolinea che il monitoraggio "quantitativo" è stato svolto per tutti i CdS, mentre per l'analisi dal carattere più qualitativo, per garantire la sostenibilità e il necessario approfondimento, si è mantenuta la linea adottata già nell'anno precedente che prevede un'analisi a campione, che questo anno ha interessato due corsi di studio.

Il corso WCR-LM Comunicazione di impresa e politica delle risorse umane, che ha ricompreso i seguenti insegnamenti su un totale di 19 corsi: Diritto dell'Informazione, Economia Aziendale, Economia dell'Innovazione, Etica e Politica dell'Intelligenza Artificiale, Gestione delle Risorse Umane, Metodi Statistici per le Decisioni, Organizzazione Aziendale, Storia del Giornalismo, Equilibri Geopolitici dell'Asia e dell'Africa in Epoca Postcoloniale.

Il Corso WPR-LM Studi Internazionali che ha ricompreso i seguenti insegnamenti su un totale di 10 corsi: Comparative Immigration Policies, Dinamiche Geopolitiche nell'Area Post-Sovietica, Diritto Internazionale ed Europeo delle Migrazioni, Geopolitica e Teorie delle Relazioni Internazionali, Storia dell'Emigrazione Italiana. Rispetto al **Quadro D** *"Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci"*

interventi correttivi sul CdS?", le Prof.sse Irene Psaroudakis e Vanessa Manzetti si sono accordate per redigerle insieme, con il supporto della prof.ssa Daniela Tafani.

Sul **Quadro E** "*Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?*", la CPDS si impegna a cercare di valutare le discrasie tra le schede SUA dei CdS. Si prendono il compito di procedere il Prof. Mauro Lenci per il corpo docente, e Fulvia Romanino per la componente studentesca.

In merito al **Quadro F** "*Ulteriori proposte di miglioramento*", sono individuate le eventuali azioni correttive da attuare per superare gli elementi di criticità emersi a livello generale, che saranno prese in carico dal Direttore del Dipartimento insieme alla Prof.ssa Vanessa Manzetti e alla Prof.ssa Irene Psaroudakis.

Il Prof. Alessandro Volpi e la Dott.ssa Valentina Giannessi per Scienze del Turismo e Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistico Mediterranei (L15 e LM49) del Campus Lucca, procederanno in autonomia per la compilazione dei quadri (A-B-C-D-E-F) che saranno poi integrati nella presente Relazione.

Si precisa che la "**Sezione 3- valutazioni complessive finali**" è stata redatta in modo congiunto dai membri della CPDS, ed ulteriormente approfondita con le riflessioni emerse nel corso dei momenti di incontro con i Presidenti dei Corsi di Laurea, e durante la seduta di approvazione della Relazione da parte della CPDS in data 4 dicembre 2024.

A seguito della discussione avvenuta in seduta plenaria del Consiglio di Dipartimento dell'11 dicembre 2024 in relazione all'approvazione della Relazione Finale (punto all'OdG num. 3), in cui sono state indicate alcune modifiche puntuali con lo scopo del suo perfezionamento, la CPDS recepisce i suggerimenti, ritenendo necessario accogliere quanto indicato. In particolare, le modifiche ineriscono alcune integrazioni contenute nella Sezione 3 della Scheda (tra cui l'inserimento dei Quadri Sinottici). La versione finale, recante le modifiche apportate, è stata oggetto di un'ultima riflessione e di approvazione da parte della CPDS durante l'ulteriore convocazione del 17 dicembre 2024.

Si sottolinea, infine, che da questo anno accademico i membri della CPDS si assumono il carico di una più forte interlocuzione con i Corsi di Studio, che ha visto l'audizione dei Presidenti in data 2 dicembre (Prof. Antonio Aiello per le Classi L39 e LM87, Prof. Eugenio Pizzimenti per le Classi L36, LM52, LM59, LM62), e 3 dicembre (Prof. Alessandro Volpi per le Classi L15 e LM49).

SEZIONE 2: APPROFONDIMENTO SUI SINGOLI CDS

Effettuare l'analisi di ciascun CdS del Dipartimento/Scuola replicando lo schema riportato di seguito (dal QUADRO A al QUADRO F).

Testi ripetuti parola per parola per diversi CdS devono essere scritti in *corsivo*, evidenziando le eventuali parti variabili in **grassetto**.

L39 - Scienze del Servizio Sociale

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

La redazione del presente Quadro si basa sui questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, sui risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento 2023), sulla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS, e sul Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Con riferimento alle informazioni provenienti dai **questionari di valutazione della didattica**, da novembre 2023 a luglio 2024 sono stati compilati 1.389 questionari, rispettivamente ascritti a 1.158 studenti appartenenti al gruppo A (gli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nell'a.a. 2023/24) e a 231 studenti appartenenti al gruppo B (studenti che hanno dichiarato di aver frequentato in a.a. precedenti, con lo stesso docente). *Il numero dei questionari compilati è rappresentativo della situazione del corso. Non si rilevano criticità relativamente al mancato raggiungimento della soglia di compilazione.* **La valutazione complessiva del Corso è positiva, con un giudizio medio di 3.2 (gruppo A) e 3.0 (gruppo B).** L'analisi delle singole voci restituisce un quadro altrettanto positivo. In particolare, per gli studenti del gruppo A presentano valutazioni superiori alla media del corso le voci relative all'utilità delle attività didattiche integrative offerte nell'ambito dei singoli insegnamenti (3.4, il Gruppo B presenta un valore di 3.1). Gli studenti riportano che gli insegnamenti sono stati svolti dai docenti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (gruppo A, 3.4 e gruppo B, 3.2). Inoltre, i docenti del CdS sono valutati come in grado di stimolare e motivare interessi verso le discipline, con temi ed argomenti di studio esposti in modo chiaro (gruppo A 3,4, e gruppo B 3,1); del corpo docente si valuta positivamente, inoltre, la buona disponibilità a esser reperibile per ulteriori chiarimenti e spiegazioni (gruppo A, 3,4 e gruppo B, 3,3).

Quanto alle due domande relative all'utilità delle prove intermedie e all'efficacia del tutorato, si rileva come queste abbiano rappresentato, nell'arco degli ultimi anni, la criticità più rilevante. Per quanto concerne la **richiesta di introdurre in modo più capillare e con modalità di svolgimento più chiaramente definite e uniformi le prove d'esame intermedie** - come espressa tra i suggerimenti per il miglioramento della didattica in entrambi i gruppi di rispondenti (in circa un terzo

dei rispondenti di ciascuno dei due gruppi, A e B), la Presidenza ha preso in carico la relativa azione migliorativa da apportare; negli ultimi tempi si registrano significativi miglioramenti in questa direzione, pur nel riconoscimento della specificità dei singoli corsi.

A queste richieste, si aggiungono quelle relative a maggiori conoscenze di base, alla possibilità di ricevere in anticipo il materiale didattico e al monitoraggio sulla sovrapposizione di argomenti già trattati nell'ambito dei vari insegnamenti. La percezione relativa al carico di studi è valutata come mediamente proporzionata e risultando adeguata allo studio delle specifiche materie, in particolare nel gruppo dei frequentanti (gruppo A, 3,1; gruppo B, 2,9). Buone valutazioni sono rese anche in merito ad aspetti organizzativi quali la definizione delle modalità relative allo svolgimento degli esami (gruppo A, 3,3; gruppo B, 3,2) e il rispetto degli orari di lezione (gruppo A, 3,5; gruppo B, 3,4).

Alla **rilevazione sull'opinione dei laureati**, con riferimento all'anno di laurea 2023, hanno risposto 81 laureati e laureate su 83 (con un tasso di risposta del 97.6%). **Oltre il 90% delle risposte esprime positivo apprezzamento del CdS** (in particolare, il 45,7% esprime un giudizio decisamente positivo e il 44,4% esprime un'esperienza positiva convergendo su un "più sì che no" come giudizio di soddisfazione). Durante il percorso di studi, livello di gradimento dichiarato riguardo i rapporti con i docenti è complessivamente positivo, con una percentuale di risposte "decisamente sì" che si attesta al 24.7%, percentuale che, cumulata con coloro che si esprimono anche con un "più sì che no", si attesta al più che apprezzabile 95,1%. Il livello di soddisfazione percepita nei rapporti con i propri pari si attesta al 55,6% di pieno apprezzamento, il valore percentuale di coloro che esprimono un "più sì che no" di apprezzamento si attesta al 35,8%, (complessivamente 91,4% di valutazioni positive). **Tale soddisfazione è evidente anche nell'alto punteggio medio degli esami, che si attesta a 25,7/30 e in quello di laurea pari a 100,2/110. Una percentuale del 76,5% delle rispondenti si iscriverebbero nuovamente all'università di Pisa e allo stesso corso di studio**, confermando una soddisfazione generale per il corso di studio.

Le valutazioni degli studenti e le valutazioni dei laureati sono rese pubblicamente disponibili, in forma sintetica, nella [pagina di presentazione del corso di laurea](#) e sono oggetto di analisi puntuali e di discussione, nelle loro diverse fasi, nell'ambito delle riunioni del Consiglio del CdS, della CPDS del CdS e del Consiglio di Dipartimento. Le analisi delle valutazioni degli studenti e dei laureati sono riportate nella SUA-CdS e i relativi esiti sono presi in carico nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS prende atto del fatto che la Commissione Paritetica del CdS e la Presidenza del Corso hanno effettuato un'accurata analisi dei questionari degli studenti, inclusi i suggerimenti proposti nei commenti liberi, che ha condotto all'adozione, nel Rapporto di Riesame Ciclico, degli opportuni obiettivi e azioni di miglioramento, con riferimento, in particolare, all'introduzione generalizzata di verifiche intermedie. Le azioni previste - nell'ambito dell'Obiettivo 4 - D.CDS.2/n./RRC-2024 - Modalità di verifica dell'apprendimento, al quale si rinvia per i dettagli - sono:

1. Una ricognizione sistematica della presidenza del CdS sul ricorso alle verifiche intermedie da parte dei docenti del CdS nei vari insegnamenti.
2. La prosecuzione dell'opera di sensibilizzazione dei docenti sull'adozione e svolgimento delle verifiche intermedie.

La CPDS rileva, come già lo scorso anno, che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 risentono della formulazione delle domande medesime (riportate di seguito), che si suggerisce pertanto di rivedere. Con le attuali formulazioni, infatti, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere.

F1. Le prove intermedie per questo insegnamento hanno offerto una reale opportunità per la didattica? (1: non previste/usufr; 2: tot disaccordo; 3: opin neutra; 4: tot accordo)

F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente? (1 non conoscevo; 2 poco; 3 abbastanza; 4 molto).

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS:

La redazione del presente Quadro si basa sull'analisi del Quadro A della Scheda SUA-CdS, dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, dei risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento 2023), della rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini, dei dati di ingresso, percorso e uscita, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Il corso di laurea in Scienze del Servizio Sociale è finalizzato alla formazione del profilo professionale dell'assistente sociale di base, sulla base della acquisizione di specifiche competenze di carattere teorico, metodologico e tecnico.

I **questionari sulla didattica** esprimono generale soddisfazione per il Corso (3,2 per il gruppo A e 3,0 per il gruppo B). **La Presidenza ha preso in carico le questioni sollevate dagli studenti riguardo al solo insegnamento che ha ottenuto risposte medie uguali o inferiori a 2,5, correlate a un basso tasso di frequenza e a insufficienti conoscenze preliminari.**

Molto positivo è il giudizio degli studenti sull'adeguatezza delle aule (gruppo A, 3,7) e sull'adeguatezza del materiale didattico (gruppo A, 3,2).

In merito alla valutazione del **questionario sull'organizzazione e dei servizi**, il quadro restituito dalle opinioni degli studenti del CdS (332 rispondenti che hanno dichiarato l'utilizzo delle strutture nel periodo 15 aprile - 15 luglio 2024) è, nell'insieme, soddisfacente, con un **giudizio medio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di Studi pari a 3,0**. In particolare, si registrano pareri di soddisfazione riguardanti il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti (valutato come puntuale ed efficace con una media di giudizio di 3,1) e **l'adeguatezza e svolgimento delle attività di tirocinio "rispetto alla sua finalità professionalizzante" (valutazione media di 3,0)**. Le posizioni espresse, considerando l'elevata complessità e criticità legata all'organizzazione dei tirocini, sono dunque positive sebbene si evidenzino - e siano stati prontamente riportati e presi in carico dalla Presidenza del Corso - tra i suggerimenti avanzati dagli studenti, ai fini del miglioramento dell'organizzazione e dei servizi della didattica, **specifiche richieste di ridurre i tempi di attesa per l'avvio allo svolgimento del tirocinio professionalizzante.**

Nel corso dell'a.a. 2023/2024 il corso di studi L-39, riformato nell'a.a. 2022/2023, ha registrato 72 iscritti, dato che risulta superiore rispetto a quello dell'a.a. precedente (62). Tale variazione positiva del numero di iscritti è imputabile al consolidamento del regime a numero programmato. I trend relativi alle percentuali di studenti che hanno effettuato il passaggio d'anno risultano sensibilmente superiori all'anno precedente. Nel passaggio al secondo anno permangono il 69.6% degli studenti (rispetto al 58.2% degli studenti della coorte del 2022). Le percentuali di studenti che passano ad un altro corso di studio dell'Ateneo rimangono complessivamente contenute e in diminuzione rispetto alla precedente rilevazione nel primo anno. Nel complesso, risultano in calo le percentuali di studenti che hanno rinunciato agli studi, l'11.1% del primo anno rispetto al 19.6% del primo anno della coorte dell'anno 2022. Il numero degli studenti attivi al primo anno (cioè che hanno acquisito CFU) risulta stabile (66.7% nella coorte del 2023; 66.1% nella coorte del 2022). In linea con il dato della coorte del 2022, il voto medio degli esami al primo anno risulta 26.0.

Alla data del 31 maggio 2024 non sono rilevati studenti laureati in quanto il CdS è stato attivato a partire dall'a.a. 2022/2023, e quindi il previsto triennio di studi non si è concluso.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS dà atto che sono state prese in carico dalla Presidenza del CdS e dalla Commissione Paritetica del CdS le criticità relative alla gestione dei tirocini professionalizzanti: sottodimensionamento della struttura amministrativa rispetto alla domanda e casi di mancato allineamento tra domanda e offerta. Il CdS è intervenuto potenziando lo staff interno dedicato (oggi composto da un Coordinatore Scientifico, un responsabile amministrativo ed un tutor tecnico), e avviando una più generale riflessione strategica su alcune procedure innovative in corso di sperimentazione dall'a.a. 2024/2025. Il Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS pone due obiettivi, con riferimento ai tirocini professionalizzanti:

1. **D.CDS.3/n.1/RRC-2023-2024: Assegnazione del ruolo di 'responsabile scientifico dei tirocini' come compito didattico.** Il lavoro di coordinamento e verifica che grava sul docente 'responsabile scientifico dei tirocini' ad oggi è assolto in modo volontario poiché costituisce impegno non riconosciuto come carico didattico. In considerazione del carattere strategico di questa figura, il CdS sottoporrà al Dipartimento e all'Ateneo la proposta di equiparazione di questo incarico a carico didattico, con l'assegnazione di crediti formativi e l'inserimento nella programmazione didattica
2. **D.CDS.3/n.2/RRC-2023-2024: Inserimento in bilancio di Dipartimento il budget a copertura della figura del tutor 'responsabile operativo dei tirocini':** la figura del tutor 'responsabile operativo dei tirocini' risulta attualmente finanziata in base ad un Accordo di collaborazione tra Dipartimento e Regione Toscana, che scadrà alla fine del 2025. Il CdS richiederà l'inserimento, nel bilancio di Dipartimento, di un budget a copertura della figura del tutor 'responsabile operativo dei tirocini'.

Con riferimento all'obiettivo n. 2, in considerazione degli attuali vincoli di bilancio, la CPDS suggerisce una verifica sulla disponibilità delle parti che hanno sottoscritto l'Accordo di collaborazione a una proroga o un rinnovo del medesimo.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (*Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (*Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento*) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento*) della SUA-CdS
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS:

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
SSN-L	Scienze del Servizio Sociale	29	1	10	9		1	6	4

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Nel CdS in esame risulta non pubblicato un solo insegnamento, contrariamente ad una copertura totale per l'anno precedente: tale insegnamento è collocato nel II semestre.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

Tutti gli insegnamenti, tranne uno previsto nel I semestre, risultano compilati nella parte in italiano relativa alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (lo scorso anno ne risultavano 2); per la sola parte in inglese ne risultano non compilati 9 ripartiti tra I e II semestre.

Per due insegnamenti risulta non compilato il solo campo relativo alle indicazioni metodologiche.

Analisi di coerenza

L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Nel CdS in esame risulta non pubblicato un solo insegnamento, contrariamente ad una copertura totale per l'anno precedente: tale insegnamento è collocato nel II semestre.

Analisi di coerenza

L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Nel CdS in esame risulta non pubblicato un solo insegnamento, contrariamente ad una copertura totale per l'anno precedente: tale insegnamento è collocato nel II semestre.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS auspica che il Presidente di CdS prosegua nell'azione di monitoraggio degli insegnamenti sensibilizzando alla compilazione dei campi in italiano e in inglese relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti e con particolare attenzione ai docenti esterni.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

I contenuti illustrati in questa sezione della Relazione si inscrivono nella scia delle considerazioni precedentemente riportate circa gli indicatori e i dati analizzati, e in particolare prendono in esame gli esiti della Scheda di Monitoraggio Annuale 2024, recepiti in maniera periodica dal Comitato di Indirizzo e riportati nella Scheda SUA, rispettando le linee guida del PdQ per la redazione della SMA.

Tra i punti di forza del Corso di studio L39 risulta la scelta di tutti gli indicatori utili a riconoscere le potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento, che sono stati anche oggetto di esame nel confronto con gli *stakeholders* appartenenti ai Comitati di Indirizzo.

Gli Indicatori prescelti restituiscono un quadro di forza, in particolare in relazione alle aree della didattica e alla regolarità della carriera.

Tra gli indicatori individuati nella SMA 2024, preme rilevare che **pochi sono qualificabili come punti di debolezza**, e questi sono: a) iscritti; b) percentuali di laureati entro la durata normale del corso; c) percentuali di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni; d) percentuali di studenti iscritti al corso di laurea al primo anno che hanno conseguito il precedente titoli di studio all'estero; e) percentuale di abbandoni dopo n+ 1 anni; f) rapporto studenti iscritti/docenti complessivo.

Si rileva dunque che su un totale di 28 indicatori scelti, ben **22 rappresentano punti di forza e 6 costituiscono punti di debolezza**.

Si rileva che, per quanto riguarda le criticità, la principale motivazione è data dalla scelta del Corso di individuare un numero programmato; pertanto, questo non può che considerarsi come un calo fisiologico. Si rileva altresì che nei verbali dei Corsi di studio è data dimostrazione della presa in carico di tutte le criticità del Corso, come già riportato espressamente nella 2024 in relazione all'attività di monitoraggio circa l'abbandono e i c.d. fuori corso, che comunque risulta in linea con la media degli atenei dell'area geografica e nazionale.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Dato che tali criticità erano già presenti nella Relazione 2022/2023, ad eccezione del calo degli iscritti (che dato il numero chiuso non può considerarsi tale), si ritiene opportuno avviare una maggiore sensibilizzazione per il superamento dei suddetti fattori, dando avvio ad un percorso di incontri a cadenza periodica della CPDS con il Presidente del Corso volto ad un costante monitoraggio. Al riguardo, preme però rilevare che nell'anno in corso sono state già svolte da parte del Presidente del Corso azioni per migliorare l'Internazionalizzazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Pagina web del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-CdS

1) Pagina web dell'ateneo sull'offerta didattica

Per quanto riguarda la classe in esame, tutte le informazioni concernenti la descrizione del corso, il piano di studio, gli sbocchi professionali, le modalità di iscrizione, sono chiare e disponibili per la consultazione delle parti interessate. Questo vale anche per le valutazioni degli studenti e dei laureandi, così come per le percentuali di impiego dei laureati.

2) Pagina web del corso

I contenuti delle pagine del corso in esame sono stati inseriti nella sezione "didattica" del sito web del Dipartimento di Scienze Politiche, in ottemperanza ad una proposta di miglioramento presente nell'ultima relazione annuale della paritetica docenti-studenti, recepita dagli organi collettivi ed individuali del Dipartimento stesso. Tali contenuti, inoltre, trovano corrispondenza e coerenza con quelli riportati nella Scheda SUA-CdS. Nelle medesime pagine sono stati aggiunti

anche dei video di presentazione dei corsi che completano, attraverso un approccio comunicativo alternativo e più immediato, le informazioni presenti sul sito.

3) Schede SUA dei CdS

La scheda SUA del CdS preso in esame, fotografa in modo dettagliato le caratteristiche del corso, presentando una notevole quantità di informazioni relative agli aspetti qualitativi e quantitativi di questo. La scheda è aggiornata al 08/09/2024, è consultabile attraverso una sezione dedicata alle Schede SUA del sito di ateneo. [Schede SUA-CdS](#)

Azioni di miglioramento.

Si propone di rafforzare, nella pagina web dell'Ateneo, ulteriori contenuti su: (i) il ruolo svolto dalla figura dell'assistente sociale di base, una volta laureato e (ii) contributo degli insegnamenti "professionalizzanti", durante la formazione universitaria.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali:

- ✓ Relazione Finale CPDS 2022/2023
- ✓ Verbali Commissione Paritetica di Corso

Analisi e valutazione della CPDS:

Si rileva che, seppur alcune criticità erano già emerse nella Relazione Finale CPDS 2022/2023, è in corso un monitoraggio dei punti critici e un forte coinvolgimento dei Presidenti di Corso nel loro superamento, anche grazie ad una interlocuzione con la CPDS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

CPDS propone trasversalmente di proseguire per il futuro una strategia di coinvolgimento costante e puntuale delle CPDS di Corso di Studio attivando azioni di confronto e sensibilizzazione anche indirizzate a casi specifici, in accordo con i Presidenti dei Corsi di Laurea, percorso già avviato a partire dalla Redazione della Relazione 2022/2023.

LM 87/88 - Sociologia e Management dei Servizi Sociali

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Nell'a.a. 2023/2024 ha preso avvio la riforma che ha visto la trasformazione della laurea magistrale interclasse 87/88 nella nuova laurea magistrale monoclasse 87, che è esaminata nella scheda seguente. **La redazione del presente Quadro prende perciò in esame il secondo anno attivo della LM 87/88**, sulla base dell'analisi dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, dei risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento 2023) e della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Per quanto riguarda il secondo anno attivo nell'a.a. 2023/24 della laurea magistrale interclasse 87/88, si confermano gli andamenti positivi dello scorso anno accademico. Nella **rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata**, sono stati compilati 195 questionari, di cui 164 appartenenti al Gruppo A e 31 al Gruppo B (periodo di osservazione novembre 2023 - luglio 2024). *Il numero dei questionari compilati è rappresentativo della situazione del Corso. Non si rilevano criticità relativamente al mancato raggiungimento della soglia di compilazione.* In generale non si rilevano situazioni di particolare criticità con riferimento ai singoli insegnamenti, per cui assume valenza la valutazione complessiva del Corso di Studio, al suo secondo anno, che raggiunge **un apprezzabile giudizio medio di soddisfazione di 3.2 nei frequentanti l'anno accademico (la media è di 3.1, nel gruppo B)**. Anche l'analisi delle singole voci restituisce un quadro positivo. Si registrano valutazioni superiori alla media riguardanti gli insegnamenti che sono stati valutati come svolti dai docenti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (gruppo A, 3.4 e gruppo B, 3.2). Inoltre, i docenti del CdS sono valutati in quanto a chiarezza dell'esposizione, in maniera concorde in entrambi i gruppi (punteggio di 3,2 per il gruppo A e 3,3 per il gruppo B) e in grado di motivare l'interesse verso la disciplina (gruppo A, 3,2; gruppo B, 3,0); del corpo docente si segnala inoltre la buona disponibilità ad esser reperibile per ulteriori chiarimenti (gruppo A, 3,5, gruppo B, 3,5) e l'esser rispettoso dei principi di eguaglianza e pari opportunità (gruppo A, 3,3 e gruppo B, 3,0). La percezione relativa al 'carico di studio' è valutata come mediamente proporzionata rispetto ai crediti assegnati (gruppo A, 3,1; gruppo B, 3,0). Buone valutazioni sono rese anche in merito ad aspetti organizzativi quali la definizione delle modalità di esami (gruppo A, 3,3; gruppo B, 3,3) e il rispetto degli orari di lezione (gruppo A, 3,5; gruppo B, 3,2).

Dai **questionari sull'organizzazione e i servizi** (76 rispondenti del secondo anno di corso che hanno dichiarato l'utilizzo delle strutture con periodo di riferimento aprile - luglio 2024) risulta un giudizio complessivo soddisfacente sulla qualità organizzativa del Corso di Studi, pari a 3.1. In particolare, i risultati confermano la qualità del servizio dell'unità didattica del Dipartimento valutato come adeguato in quanto a orari, disponibilità del personale ed efficacia percepita, con una media di 3,1.

Alla **rilevazione sulle opinioni dei laureati**, hanno risposto 52 laureati su 52, con un'età media alla laurea di 29,7 anni. I laureati mostrano di aver apprezzato il Corso di Studi: oltre il 90.4% delle risposte sono positive (in particolare, il 40,4%

esprime un giudizio decisamente positivo e il 50,0% esprime un'esperienza positiva convergendo su un "più sì che no", come giudizio di soddisfazione). Durante il percorso di studi, livello di gradimento dichiarato verso i rapporti con i docenti è complessivamente positivo, con una percentuale di risposte "decisamente sì" che si attesta al 40,4%, percentuale che, cumulata con coloro che si esprimono anche con un "più sì che no", si attesta al più che apprezzabile 98,1%. Il livello di soddisfazione percepita nei rapporti con i propri colleghi si attesta al 51,9% di apprezzamento, il valore percentuale di coloro che esprimono un "più sì che no" di apprezzamento si attesta al 40,4%, (complessivamente 92,3% di valutazioni positive). La soddisfazione è in evidenza nell'alto punteggio medio degli esami, che si attesta a 27,4/30esimi e in quello di laurea pari a 99,9/110esimi. La regolarità degli studi è soddisfacente: il 71,2% si trova al secondo anno o ha un anno di ritardo. La durata degli studi (media, in anni) è di 3,6 anni (e il ritardo medio alla laurea, in anni è dunque pari a 1,6). Una percentuale ampia, pari al 65,4% delle rispondenti, si iscriverebbero nuovamente all'università di Pisa e al medesimo corso di studio.

Le valutazioni degli studenti e la valutazioni dei laureati sono rese pubblicamente disponibili, in forma sintetica, nella [pagina di presentazione del corso di laurea](#) e sono oggetto di analisi puntuali e di discussione, nelle loro diverse fasi, nell'ambito delle riunioni del Consiglio del CdS, della CPDS del CdS e del Consiglio di Dipartimento. Le analisi delle valutazioni degli studenti e dei laureati sono riportate nella SUA-CdS e i relativi esiti sono presi in carico nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Considerato che il CdS è valutato in modo positivo ed è in via di esaurimento, la CPDS non propone azioni correttive, salvo che per la questione sollevata nel paragrafo seguente.

La CPDS rileva che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 risentono della formulazione delle domande medesime (riportate di seguito), che si suggerisce pertanto di rivedere. Con le attuali formulazioni, infatti, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere.

F1. Le prove intermedie per questo insegnamento, hanno offerto una reale opportunità per la didattica? (1: non previste/usufr; 2: tot disaccordo; 3: opin neutra; 4: tot accordo)

F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente? (1 non conoscevo; 2 poco; 3 abbastanza; 4 molto).

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

La redazione della presente Sezione si basa sull'analisi del Quadro A della Scheda SUA-CdS, dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, dei risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento 2023), della

rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini, dei dati di ingresso, percorso e uscita e del Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Nella **rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata**, l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni è valutata, nel complesso, come molto soddisfacente (gruppo A, 3,6) con un andamento confermato anche dai dati sui **questionari sull'organizzazione e i servizi**, dai quali risulta anche un giudizio complessivo soddisfacente sulla qualità organizzativa del Corso di Studi, pari a 3.1. In particolare, si registrano pareri positivi riguardanti l'adeguatezza e lo svolgimento delle attività di tirocinio "rispetto alla sua finalità professionalizzante" (media di 3.1).

Tramite l'**indagine sul profilo dei laureati nel 2023**, in riferimento al Ramo LM-87 della precedente LM interclasse 87/88, sono stati raccolti 52 questionari su 52 laureati (tasso di risposta del 100%). Il 40.4% dei rispondenti si è laureato in corso.

Tramite l'**indagine sulla condizione occupazionale dei laureati nel 2022** intervistati a un anno dal conseguimento del titolo sono stati raccolti 29 questionari (tasso di risposta sul totale dei laureati 70,7%). Il tasso di occupazione complessivo a un anno dalla laurea è del 75.9%. Il 40.9% dei rispondenti dichiara di utilizzare le competenze acquisite con la laurea in misura elevata e il 50% in misura più ridotta. Il 50% dei rispondenti ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita durante il percorso universitario e un ampio numero di rispondenti ritiene molto efficace (45.5%) e abbastanza efficace (45.5%) la laurea nel lavoro svolto.

Proposte di miglioramento della CPDS

Considerato che il CdS è valutato in modo positivo ed è in via di esaurimento, la CPDS non propone azioni correttive, rinviando al Quadro B relativo alla seguente monoclasse LM 87.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)

WSS-LM Sociologia e Management dei Servizi Sociali

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
WSS-LM	Sociologia e Management dei Servizi Sociali	5	1	1	1		1		1

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

<p>Nel CdS in esame risulta non pubblicato un solo programma mentre l'anno scorso la copertura era al 100%; il corso è nel II semestre.</p> <p>Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti Non risultano programmi incompleti per la compilazione in italiano dei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti mentre un solo insegnamento è incompleto per quanto riguarda i campi in inglese. Il campo relativo alle indicazioni metodologiche risulta compilato per tutti gli insegnamenti.</p> <p>Analisi di coerenza L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.</p>
<p>Proposte di miglioramento della CPDS</p> <p>La CPDS non propone azioni dato che il presente CdS si è evoluto nella LM87.</p>
<p>QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?</p>
<p>Fonti documentali:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat) ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea ✓ Quadro D4 (<i>Riesame annuale</i>) della SUA-CdS
<p>Analisi e valutazione della CPDS:</p> <p>La CPDS recepisce la revisione dell'Ordinamento con l'introduzione della nuova Classe di Laurea Magistrale LM87, che accoglie nella sua articolazione una serie di indicazioni e che pertanto viene considerata in ottica proattiva di miglioramento, da valutare longitudinalmente.</p>
<p>Proposte di miglioramento della CPDS:</p> <p>La CPDS non propone azioni dato che il presente CdS si è evoluto nella LM87.</p>
<p>QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?</p>
<p>Fonti documentali:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica ✓ Pagina web del Dipartimento ✓ Scheda SUA-CdS
<p>La CPDS recepisce la revisione dell'Ordinamento con l'introduzione della nuova Classe di Laurea Magistrale LM87, che accoglie nella sua articolazione una serie di indicazioni e che pertanto viene considerata in ottica proattiva di miglioramento, da valutare longitudinalmente.</p>

<p>Proposte di miglioramento della CPDS:</p> <p>La CPDS non propone azioni dato che il presente CdS si è evoluto nella LM87.</p>
<p>QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento</p>
<p>Fonti documentali:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Finale CPDS 2022/2023
<p>La CPDS recepisce la revisione dell'Ordinamento con l'introduzione della nuova Classe di Laurea Magistrale LM87, che accoglie nella sua articolazione una serie di indicazioni e che pertanto viene considerata in ottica proattiva di miglioramento, da valutare longitudinalmente.</p>
<p>Proposte di miglioramento della CPDS:</p> <p>La CPDS non propone azioni dato che il presente CdS si è evoluto nella LM87.</p>

ANNO ACCADEMICO

LM 87 - Gestione e Innovazione dei Servizi Sociali, Imprenditorialità Sociale e Management
del Terzo Settore

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

L'a.a. 2023/2024 ha rappresentato l'anno di avvio del nuovo ordinamento. La redazione del presente Quadro si basa perciò sull'analisi dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, sulla rilevazione delle opinioni degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini e sulla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Nell'anno di avvio della laurea magistrale in "Gestione e Innovazione dei Servizi Sociali, Imprenditorialità Sociale e Management del Terzo Settore", i **questionari di valutazione della didattica**, relativi al primo e al secondo semestre dell'a.a. 2023/24, nel periodo di rilevazione novembre 2023 - luglio 2024, sono stati compilati da 227 studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nell' a.a. 2023/24 (gruppo A), ai quali il commento farà prioritariamente riferimento (15 studenti, gruppo B, sono probabilmente transitati **dalla LM interclasse 87/88 alla LM monoclasse 87**). *Il numero dei questionari compilati è rappresentativo della situazione del Corso di studio. Non si rilevano criticità relativamente al mancato raggiungimento della soglia di compilazione.* In generale non si rilevano situazioni di criticità con riferimento ai singoli insegnamenti, per cui assume valenza **la valutazione complessiva del Corso di Studio che raggiunge un apprezzabile giudizio medio di soddisfazione di 3.3**. L'analisi delle singole voci restituisce un quadro promettente e positivo. In particolare, sempre con riferimento agli studenti del gruppo A, si registrano valutazioni superiori alla media riguardanti gli insegnamenti che sono stati valutati come svolti dai docenti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (3,4). Inoltre, i docenti del CdS sono valutati come particolarmente in grado di stimolare e motivare interessi verso le discipline, temi ed argomenti di studio esposti in modo chiaro (3,4); del corpo docente si segnala inoltre la buona disponibilità ad esser reperibile per chiarimenti e spiegazioni (3,7) e l'esser rispettoso dei principi di eguaglianza e pari opportunità (3,5). La percezione relativa al 'carico di studio' è valutata come mediamente proporzionata e risultando anche tendenzialmente adeguata allo studio delle specifiche materie (3,2). Buone valutazioni sono rese anche in merito ad aspetti organizzativi quali la definizione delle modalità di esami (3,4) e il rispetto degli orari di lezione (3,5). Tra i suggerimenti, si segnalano le richieste di alleggerimento del carico didattico, di fornire più conoscenze di base, di inserire prove d'esame intermedie e di evitare la duplicazione di argomenti già trattati in altri insegnamenti.

Nella **valutazione dell'organizzazione e dei servizi**, il quadro restituito dalle opinioni degli studenti (42 rispondenti che hanno dichiarato l'utilizzo delle strutture con periodo di riferimento 15 aprile - 15 luglio 2024) è soddisfacente, con un giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di Studi pari a 3.1. Il servizio dell'unità didattica del Dipartimento è valutato come adeguato (in quanto a orari, disponibilità del personale ed efficacia percepita) con una media di 3,3.

Le valutazioni degli studenti sono rese pubblicamente disponibili, in forma sintetica, nella [pagina di presentazione del corso di laurea](#) e sono oggetto di analisi puntuali e di discussione, nelle loro diverse fasi, nell'ambito delle riunioni del Consiglio del CdS, della CPDS del CdS e del Consiglio di Dipartimento. Le analisi delle valutazioni degli studenti sono riportate nella SUA-CdS e i relativi esiti sono presi in carico nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Il Corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024. La CPDS prende atto del fatto che il Presidente del Corso e la Commissione Paritetica del CdS, pur a fronte di un giudizio complessivamente positivo, hanno già avviato i percorsi istituzionali per la presa in carico dei suggerimenti degli studenti e delle eventuali criticità del Corso.

La CPDS rileva che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 risentono della formulazione delle domande medesime (riportate di seguito), che si suggerisce pertanto di rivedere. Con le attuali formulazioni, infatti, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere.

F1. Le prove intermedie per questo insegnamento, hanno offerto una reale opportunità per la didattica? (1: non previste/usufr; 2: tot disaccordo; 3: opin neutra; 4: tot accordo)

F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente? (1 non conoscevo; 2 poco; 3 abbastanza; 4 molto).

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS:

Nell'anno di avvio del nuovo ordinamento, la CPDS esamina il Quadro A4.a della SUA-CdS, la Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, la Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini, il Quadro B6 (*Opinione degli studenti*) della SUA-CdS, i dati in ingresso, percorso e uscita e il Riepilogo del Monitoraggio Annuale, a cura del Gruppo di Riesame del CdS.

L'obiettivo del Corso di Studi è quello di preparare una figura professionale di livello specialistico, in grado di gestire e coordinare la progettazione, realizzazione e valutazione di interventi sociali.

Dai **questionari di valutazione della didattica** emerge un giudizio medio del Corso complessivamente più che positivo, pari a 3,3. Su importanti aspetti logistici per la didattica quali l'adeguatezza e gli spazi delle aule in cui si svolgono le lezioni, gli studenti le valutano, nel complesso, ben soddisfacenti e adeguate (3,7). Positivo (3,3) è anche il giudizio sull'adeguatezza del materiale didattico.

Nessun insegnamento ha ricevuto un giudizio pari o inferiore a 2,5.

Nella **valutazione dell'organizzazione e dei servizi**, risulta positivo il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di Studi pari a 3.1. In particolare, i risultati confermano l'apprezzamento per le aule in cui si svolgono le lezioni (valutate come adeguate con una media di 3,5). Si registrano pareri tendenzialmente positivi riguardanti l'adeguatezza delle attività di tirocinio rispetto alla loro finalità professionalizzante (2.9), sebbene si possa osservare, da un punto di vista metodologico, il carattere forse prematuro di tali valutazioni, in quanto espresse da studenti del primo anno della LM87.

Nell'a.a. 2023/24 il CdS è andato incontro ad un processo di riforma e trasformazione (dall'interclasse LM-87/88 all'attuale monoclasse LM-87). Non è possibile quindi riportare dati prospettici longitudinali e si riportano di seguito alcuni dati potenzialmente utili come descrittori dei percorsi d'ingresso relativi al primo anno (coorte 2023) Il CdS ha registrato 52 iscritti a seguito dell'entrata in vigore del nuovo ordinamento degli studi.

Considerando che il CdS si è profondamente trasformato nell'a.a. 2023/24, non è possibile riportare dati prospettici longitudinali e si riportano di seguito alcuni dati potenzialmente utili come descrittori di percorso relativi al primo anno (coorte 2023). Si registra una percentuale di rinuncia durante il primo anno piuttosto contenuta (2.3%) e non si registrano trasferimenti in uscita né passaggi ad un altro CdS dell'Ateneo o presso un altro Ateneo. Il numero degli studenti attivi al primo anno (cioè che hanno acquisito CFU) risulta, nel complesso, elevato (72.1% degli studenti iscritti dell'anno). Il voto medio degli esami al primo anno risulta di 28.0.

Alla data del 31 maggio 2024 non sono rilevati studenti laureati in quanto il CdS è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024, e quindi il previsto biennio di studi non si è concluso.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Nell'anno di avvio del nuovo ordinamento, non si rilevano particolari criticità. La CPDS prende atto del fatto che il Presidente del Corso e la Commissione Paritetica del CdS, pur a fronte di un giudizio complessivamente positivo, hanno già avviato i percorsi istituzionali per la presa in carico dei suggerimenti degli studenti e delle eventuali criticità del Corso. Del Rapporto di Riesame Ciclico si segnalano, in particolare, i due obiettivi seguenti, alla cui trattazione si rimanda per i dettagli relativi a indicatori, azioni previste, soggetti responsabili, tempi di esecuzione e scadenze:

- **D.CDS.3, Obiettivo 1, Fornire più conoscenze attraverso corsi integrativi o momenti seminariali specifici:** in risposta ai suggerimenti degli studenti di migliorare l'equilibrio delle richieste circa il carico della didattica, la CPDS 2024 ha proposto di fornire più conoscenze attraverso corsi integrativi o momenti seminariali specifici.
- **D.CDS.2, Obiettivo 3, Modalità di verifica dell'apprendimento:** in risposta alla richiesta degli studenti di adottare le verifiche intermedie in modo capillare, la Presidenza e la Commissione Paritetica di CdS hanno dato avvio a una ricognizione sistematica sull'adozione delle verifiche intermedie da parte dei docenti del CdS e hanno previsto, in esito alla ricognizione, le opportune azioni conseguenti.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali:

- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)

WTS-LM Gestione e innovazione dei servizi sociali, imprenditorialità sociale e management del terzo settore
Documenti considerati:

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un

numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
WTS-LM	Gestione e innovazione dei servizi sociali, imprenditorialità sociale e management del terzo settore	8	0	1	1				1

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Il CdS in esame ha conseguito la copertura di tutti gli insegnamenti per quanto riguarda la pubblicazione dei programmi.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

I campi in italiano relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti risultano tutti compilati mentre risulta un solo insegnamento per il quale non sono stati compilati i campi in lingua inglese; tale insegnamento è collocato nel II semestre.

Il campo relativo alle indicazioni metodologiche risulta compilato per tutti gli insegnamenti.

Analisi di coerenza

L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS auspica che il Presidente di CdS, nel quadro del monitoraggio degli insegnamenti, sensibilizzi i docenti alla compilazione dei campi in lingua inglese richiesti dai programmi di insegnamento.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

In relazione alla capacità di attrazione del Cds e all'analisi degli indicatori si precisa che non sono più presenti i dati del Ramo 88 del Corso di studio magistrale interclasse LM87/88 in ragione del varo della nuova laurea magistrale.

Tra i punti di forza del Corso di studio L39 risulta la scelta di tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento, che sono stati anche oggetto di esame con gli stakeholders del Corso. Gli Indicatori prescelti restituiscono un quadro di forza in particolare in relazione alle aree della didattica, alla regolarità della carriera, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente.

Tra gli indicatori individuati nella SMA 2024, preme rilevare che **pochi sono qualificabili come punti di debolezza** e questi sono: a) avvii di carriera al primo anno; b) iscritti per la prima volta; c) iscritti al primo anno laureati in altro ateneo, d) 3 indicatori su 4 relativi all'internazionalizzazione, che si rileva quindi come principale criticità; e) percentuali di immatricolati che proseguono la carriera in un differente cds dell'ateneo; f) rapporto docenti iscritti studenti complessivo.

Si rileva poi la presenza di **alcuni indicatori considerati sia come punti di forza che di debolezza** in merito alla durata delle carriere e che, dunque, meritano particolare attenzione.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Data la sua recente attivazione la CPDS si propone di monitorare con attenzione l'evoluzione della LM87, oltreché sollecitare un particolare riguardo con riferimento all'internazionalizzazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Pagina web del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-CdS

1) Pagina web dell'ateneo sull'offerta didattica

Per quanto riguarda la classe in esame, tutte le informazioni concernenti la descrizione del corso, il piano di studio, gli sbocchi professionali, le modalità di iscrizione, sono chiare e disponibili per la consultazione delle parti interessate. Questo vale anche per le valutazioni degli studenti e dei laureandi, così come per le percentuali di impiego dei laureati.

2) Pagina web del corso

I contenuti delle pagine del corso in esame sono stati inseriti nella sezione "didattica" del sito web del Dipartimento di Scienze Politiche, in ottemperanza ad una proposta di miglioramento presente nell'ultima relazione annuale della paritetica docenti-studenti, recepita dagli organi collettivi ed individuali del Dipartimento stesso. Tali contenuti, inoltre, trovano corrispondenza e coerenza con quelli riportati nella Scheda SUA-CdS. Nelle medesime pagine sono stati aggiunti anche dei video di presentazione dei corsi che completano, attraverso un approccio comunicativo alternativo e più immediato, le informazioni presenti sul sito.

3) Schede SUA dei CdS

La scheda SUA del CdS preso in esame, fotografa in modo dettagliato le caratteristiche del corso, presentando una notevole quantità di informazioni relative agli aspetti qualitativi e quantitativi di questo. La scheda è aggiornata al 08/09/2024, è consultabile attraverso una sezione dedicata alle Schede SUA del sito di ateneo. [Schede SUA-CdS](#)

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS propone di implementare le parti del sito dedicate alla nuova classe, con particolare riferimento ai due curricula.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali:

- ✓ Relazione Finale CPDS 2023/2024
- ✓ Verbali Commissione Paritetica di Corso
- ✓ SMA
- ✓ SUA
- ✓ RCC
- ✓ Questionari Unipi
- ✓ Questionari AlmaLaurea

Analisi e valutazione:

La CPDS recepisce la revisione dell'Ordinamento con l'introduzione della nuova Classe di Laurea Magistrale LM87, come indicata nella SUA, SMA, Riesame Ciclico e Questionari Unipi e AlmaLaurea, che accoglie nella sua articolazione una serie di indicazioni e che pertanto viene considerata in ottica proattiva di miglioramento, da valutare longitudinalmente.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS si propone di monitorare l'evoluzione della nuova Classe e la necessità di adeguamenti alle richieste degli stakeholders. A tal fine, si valorizza sia il ruolo di consultazione dei Comitati di Indirizzo, sia l'interlocuzione tra la CPDS e il Presidente dei Corsi.

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

La redazione del presente Quadro si fonda sull'analisi dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, della rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini, dei risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento 2023) e del Rapporto di Riesame Ciclico 2022/2023 del CdS.

La rilevazione dell'**opinione degli studenti sulla didattica erogata**, nel periodo da novembre 2023 a luglio 2024, presenta 3.417 questionari compilati, di cui 3.120 da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti nell'A.A. (gruppo A) e 297 compilati da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli stessi insegnamenti con lo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B). *Il numero di questionari compilati è rappresentativo della situazione del Corso. Non si rilevano criticità relativamente al mancato raggiungimento della soglia di compilazione.* Per quanto riguarda la frequenza alle lezioni, si riscontra che il gruppo A ha frequentato tendenzialmente circa la metà delle lezioni (2,8), mentre il gruppo B presenta un dato pari a 2,2. Le motivazioni nei casi di scarsa frequenza nei due gruppi sono riconducibili in modo nettamente prevalente ad "altre ragioni" e, in seconda battuta, alla condizione di studente lavoratore. **Complessivamente il corso è stato valutato in modo positivo: gli elementi su cui gli studenti sono stati chiamati a rispondere non presentano particolari aspetti critici e il giudizio medio complessivo del corso si attesta a 3.3 per gli studenti di tipo A e 2,9 per quelli di tipo B.**

L'indicatore relativo al carico di studio registra un punteggio molto positivo (3.2 per il Gruppo A), stabilizzando la tendenza alla crescita. Rispetto ai suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica si riscontra ancora una volta la richiesta di inserimento di prove d'esame intermedie, alleggerimento del carico didattico complessivo e segnalazione della necessità di fornire più conoscenze di base. Quanto ai due indicatori che presentano valori inferiori a 2,5 - F1 e F2 - si rinvia alla sezione successiva.

Per quanto riguarda il **questionario su organizzazione e servizi**, il numero di studenti partecipanti all'indagine è stato pari a 752. Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del corso risulta essere 3.1, lievemente inferiore rispetto a quello dell'anno precedente (3,3). I servizi offerti dall'Unità Didattica e quelli di informazione e orientamento sono stati apprezzati (3,1 e 3,1). L'orario delle lezioni è considerato ben congegnato (3,1). In comparazione rispetto allo scorso anno, sono leggermente migliorate le valutazioni relative ai quesiti S6, S7 (accessibilità delle biblioteche e laboratori – da 2,9 a 3,1 e da 3,1 a 3,2). Le informazioni sul sito del Dipartimento sono valutate positivamente (3,1), così come le attività di tutorato (3,2). L'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta molto efficace (3,2), così come il carico di studio personale è valutato sostenibile (3,2).

Nella **rilevazione sull'opinione dei laureati** ha espresso la propria opinione la maggioranza degli studenti (97,3%), manifestando nel complesso apprezzamento tanto sull'Ateneo che sul CdS. **I giudizi 'decisamente positivi' sul CdS sono**

pari al 31,5%, mentre quelli 'positivi' sono il 50,9%, per un totale pari al 82,4%, in diminuzione rispetto all'anno precedente ma comunque in linea con tale risultato. La percentuale di quanti si iscriverebbero allo stesso corso presso il medesimo Ateneo è positiva (64,8%). L'88% si è detto soddisfatto del rapporto con i docenti (in lievissima diminuzione rispetto all'anno precedente) e l'90,8% è soddisfatto del rapporto con gli altri studenti (dato in lieve crescita rispetto all'anno precedente), indicando dunque una dimensione armonica dell'ambiente del CdS che indubbiamente contribuisce alla sua buona riuscita e fonda il giudizio positivo degli studenti. Il 38% ha rivelato di essere stato 'sempre o quasi sempre' soddisfatto dell'organizzazione degli esami (appelli, orari e altri aspetti), dato in crescita rispetto all'anno precedente. Il 46,3% si dichiara soddisfatto 'per più della metà degli esami', per un complessivo giudizio positivo pari all'84,3%. Con riguardo al carico di studio degli insegnamenti, esso è stato ritenuto 'decisamente adeguato' dal 35,2% dato in lieve crescita rispetto all'anno precedente.

Per quanto riguarda i dati rilevati dall'**indagine sul profilo dei laureati** nel 2022 (Rapporto 2023), quasi il 29% ha meno di 23 anni ed è quindi nella fascia di età di chi si laurea in corso, e il 41,4% si laurea entro i 24 anni di età. **Sono decisamente soddisfatti o più soddisfatti che no del corso di laurea l'82% degli studenti laureati.** Analogamente positivi sono i giudizi sugli aspetti specifici dell'organizzazione e delle dotazioni. **Si segnala soltanto che il 52% degli studenti laureati valuta come inadeguato il numero delle postazioni informatiche.**

Le valutazioni degli studenti e le valutazioni dei laureati sono rese pubblicamente disponibili, in forma sintetica, nella [pagina di presentazione del corso di laurea](#), e sono oggetto di analisi puntuali e di discussione, nelle loro diverse fasi, nell'ambito delle riunioni del Consiglio aggregato delle Classi L36, LM52, LM59, LM62, della Commissione Paritetica di CdS L36, LM52, LM59, LM62 e del Consiglio di Dipartimento. Le analisi delle valutazioni degli studenti e dei laureati sono riportate nella SUA-CdS e i relativi esiti sono presi in carico nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CPDS prende atto dell'analisi puntuale e della gestione e dell'utilizzo efficaci dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti. Gli unici elementi critici rilevabili – relativi al tutorato, alle insufficienti conoscenze preliminari di alcuni studenti e alle verifiche intermedie – sono stati oggetto di una presa in carico, formalizzata nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS con l'individuazione di specifici obiettivi e azioni di miglioramento, ai quali si rinvia per i dettagli relativi ai tempi di esecuzione, ai responsabili, alle risorse necessarie e alle scadenze:

- D.CDS.2.1/RRC-2024: Orientamento e tutorato
- D.CDS.2.2./RRC-2024: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
- D.CDS.2.5./RRC-2024: Modalità di verifica dell'apprendimento.

La CPDS rileva, come già lo scorso anno, che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 risentono della formulazione delle domande medesime (riportate di seguito), che si suggerisce pertanto di rivedere. Con le attuali formulazioni, infatti, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere.

F1. Le prove intermedie per questo insegnamento, hanno offerto una reale opportunità per la didattica? (1: non previste/usufr; 2 tot disaccordo; 3: opin neutra; 4: tot accordo)

F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente? (1 non conoscevo; 2 poco; 3 abbastanza; 4 molto).

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS:

La redazione del presente Quadro si basa sull'analisi del Quadro A della Scheda SUA-CdS, dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, dei risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento 2023), della rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini, dei dati di ingresso, percorso e uscita, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Il CdS intende formare laureati che conoscano le dinamiche politico-istituzionali, giuridiche, economiche e sociali delle società contemporanee. Il CdS prevede un percorso comune e una specializzazione curriculare al terzo anno, negli ambiti storico-politologico, sociologico, internazionale, economico e giuridico.

La rilevazione dell'**opinione degli studenti sulla didattica erogata** mostra, in generale, che l'intera organizzazione del CdS è stata ampiamente apprezzata dagli studenti, soprattutto dai frequentanti: oltre che complessivamente per il corso (3,3 Gruppo A), particolare apprezzamento è stato espresso in relazione alla reperibilità dei docenti (3.5 Gruppo A), all'orario di svolgimento delle lezioni (3.6) e per le aule (3,6). Positivo anche il giudizio sull'adeguatezza del materiale didattico (3,3).

Analizzando i singoli insegnamenti, **con riferimento ai rispondenti del Gruppo A, nessuno di questi riporta, nel complesso, un punteggio pari o inferiore a 2,5**, ovvero al valore-soglia indicativo di una criticità, anche se in alcuni casi si rileva un punteggio pari o inferiore a 2,5 con riferimento a singoli indicatori. Nei soli due insegnamenti che presentano alcune criticità, relativamente ai rispondenti del Gruppo B, si rileva un'elevata correlazione con la dichiarazione, da parte degli studenti, del possesso di insufficienti conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti del programma d'esame (sulla cui presa in carico si rinvia alla sezione seguente).

Coerenti con il giudizio degli studenti sono i dati positivi relativi alla media esami al primo anno, pari a 25,6, e il voto di laurea rilevato al 2021, che è di 110 (**fonte dati Unipistat 2024** - dati al 30 settembre 2024).

Per quanto riguarda il **questionario su organizzazione e servizi**, le aule in cui si svolgono le lezioni e le aule studio sono valutate più che positivamente (3,6 e 3,2). In comparazione rispetto allo scorso anno, rimane costante il giudizio sull'adeguatezza del tirocinio rispetto alla finalità professionalizzante (2,9), che mostra come le attività intraprese dal CdS abbiano cominciato a produrre i risultati sperati. Dei commenti liberi, si segnalano le richieste di un maggior numero di prese elettriche e dell'apertura agli studenti delle aule libere.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Come rilevato nel precedente Quadro A, gli elementi critici rilevati nel corso dell'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata sono stati oggetto di una concreta presa in carico da parte del Presidente di CdS, formalizzata nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS con l'individuazione di specifici obiettivi e azioni di miglioramento, ai quali si rinvia per i dettagli relativi ai tempi di esecuzione, ai responsabili, alle risorse necessarie e alle scadenze:

- D.CDS.2.1/RRC-2024: Orientamento e tutorato
- D.CDS.2.2./RRC-2024: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
- D.CDS.2.5./RRC-2024: Modalità di verifica dell'apprendimento.

Si segnala che [il 52% degli studenti laureati valuta come inadeguato il numero delle postazioni informatiche.](#)

Si segnalano inoltre le richieste di un maggior numero di prese elettriche e dell'apertura agli studenti delle aule libere, data la mancanza di posti sufficienti nelle aule per lo studio.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)

SPN-L Scienze Politiche

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
SPN-L	Scienze Politiche	50	1	13	12		1	9	4

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Nel CdS in esame risulta non pubblicato un solo programma relativo ad un corso di lingua con un miglioramento rispetto all'anno scorso quando erano due i programmi non pubblicati; il corso è nel II semestre.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

Risulta incompleto per la compilazione in italiano dei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti un solo insegnamento (lo scorso anno ne risultavano 9). Quanto ai campi in inglese 12 risultano non compilati; di conseguenza la CPDS suggerisce al Presidente di CdS di sensibilizzare i docenti alla compilazione dei campi in esame.

Per 4 insegnamenti risulta non compilato il solo campo relativo alle indicazioni metodologiche.

Analisi di coerenza

L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS auspica che il Presidente di CdS, prosegua nell'azione di monitoraggio degli insegnamenti sensibilizzando alla compilazione dei campi in inglese relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

Tra i punti di forza del Corso di studio risulta la scelta di tutti gli indicatori utili a riconoscere le proprie potenzialità di crescita e delimitare le aree di miglioramento, che sono stati anche oggetto di esame con gli stakeholders del Corso. Gli Indicatori prescelti restituiscono un quadro di forza in particolare in relazione alle aree della didattica, internazionalizzazione, regolarità della carriera, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente.

Tra gli indicatori individuati nella SMA 2024, preme rilevare che sono qualificabili come punti di debolezza quelli relativi a: a) laureati entro la durata normale del corso; b) laureati; c) percentuali di iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU; d) percentuali di laureati occupati a un anno dal Titolo- laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolarmente da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita; e) percentuali di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 cfu; f) percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquistato almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno; g) percentuali di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso.

A riguardo, si rileva che dai verbali dei Consigli di Corso e delle Commissioni Paritetiche il Presidente dei Corsi ha preso in carico tali criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CDPS si prone di avviare un attento monitoraggio degli indicatori qualificabili come punti di debolezza in accordo con il Presidente del Corso e la CDPS di corso.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Pagina web del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-CdS

1) Pagina web dell'ateneo sull'offerta didattica

Per quanto riguarda la classe in esame, tutte le informazioni concernenti la descrizione del corso, il piano di studio, gli sbocchi professionali, le modalità di iscrizione, sono chiare e disponibili per la consultazione delle parti interessate. Questo vale anche per le valutazioni degli studenti e dei laureandi, così come per le percentuali di impiego dei laureati.

2) Pagina web del corso

I contenuti delle pagine del corso in esame sono stati inseriti nella sezione "didattica" del sito web del Dipartimento di Scienze Politiche, in ottemperanza ad una proposta di miglioramento presente nell'ultima relazione annuale della paritetica docenti-studenti, recepita dagli organi collettivi ed individuali del Dipartimento stesso. Tali contenuti, inoltre, trovano corrispondenza e coerenza con quelli riportati nella Scheda SUA-CdS. Nelle medesime pagine sono stati aggiunti anche dei video di presentazione dei corsi che completano, attraverso un approccio comunicativo alternativo e più immediato, le informazioni presenti sul sito.

3) Schede SUA dei CdS

La scheda SUA del CdS preso in esame, fotografa in modo dettagliato le caratteristiche del corso, presentando una notevole quantità di informazioni relative agli aspetti qualitativi e quantitativi di questo. La scheda è aggiornata al 10/09/2024, è consultabile attraverso una sezione dedicata alle Schede SUA del sito di ateneo. [Schede SUA-CdS](#)

Proposte di miglioramento della CPDS:

Si ricorda di aggiornare sul sito di Dipartimento la composizione della Commissione Paritetica di Corso.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali:

- ✓ SMA
- ✓ Scheda SUA-CdS

Si ricorda che l'a.a. 2023/2024 ha coinciso con l'avvio del nuovo ordinamento della L36, che ha visto l'introduzione di importanti modifiche.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Si rileva la necessità di monitorare l'impatto delle revisioni e modifiche apportate.

LM62 – Istituzioni, Politica e Società

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

Il Corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024. La redazione di questa sezione si basa perciò sull'analisi dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a. a. 2023/24, sulla rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini e sulla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Sono stati compilati 66 questionari di **valutazione della didattica erogata**, da parte di studenti appartenenti al solo gruppo A. *Il numero di questionari compilati è rappresentativo della situazione del Corso, al suo avvio. Non si rilevano criticità relativamente al mancato raggiungimento della soglia di compilazione.* **Il giudizio complessivo sul corso è buono, pari a 3,3.** I punti di forza sono i seguenti: reperibilità dei docenti (3,8); rispetto degli orari di svolgimento lezioni/esercitazioni ecc. (3,6); attività didattiche integrative (3,6). In generale, il corso riporta punteggi superiori a 3 su tutti gli indicatori, tranne quelli relativi ai servizi di tutorato (1,2) e alle prove intermedie (2,1), su cui si rinvia alla sezione seguente.

La ragione addotta più spesso per la mancata frequenza delle lezioni sono gli impegni lavorativi. Per quanto riguarda i suggerimenti per migliorare la didattica emergono l'eliminazione di argomenti trattati in altri corsi, il miglioramento della qualità del materiale didattico e il miglioramento del coordinamento tra i corsi. Al fine di dare prontamente risposta a tali istanze, la Presidenza del Corso di laurea ha convocato nel mese di giugno 2023 un consiglio di classe informale allo scopo di avviare una pratica di confronto che possa tenere in considerazione anche questi suggerimenti.

Relativamente alla **Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini**, il numero dei partecipanti all'indagine è limitato (13). Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa è pari a 3,1. Tra i punti di forza, ci sono l'organizzazione complessiva del corso (3,2) e l'accessibilità delle biblioteche.

Le valutazioni degli studenti sono rese pubblicamente disponibili, in forma sintetica, nella [pagina di presentazione del corso di laurea](#), e sono oggetto di analisi puntuali e di discussione, nelle loro diverse fasi, nell'ambito delle riunioni del Consiglio aggregato delle Classi L36, LM52, LM59, LM62, della Commissione Paritetica di CdS L36, LM52, LM59, LM62 e del Consiglio di Dipartimento. Le analisi delle valutazioni degli studenti sono riportate nella SUA-CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

Il Corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024. La CPDS prende atto del fatto che il Presidente del Corso ha prontamente convocato un Consiglio per prendere in carico i suggerimenti degli studenti già a giugno 2023 e pur a fronte di un giudizio complessivamente positivo.

La CDPS rileva, come già lo scorso anno, che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 risentono della formulazione delle domande medesime (riportate di seguito), che si suggerisce pertanto di rivedere. Con le attuali formulazioni, infatti, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere.

F1. Le prove intermedie per questo insegnamento, hanno offerto una reale opportunità per la didattica? (1: non previste/usufr; 2 tot disaccordo; 3: opin neutra; 4: tot accordo)

F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente? (1 non conoscevo; 2 poco; 3 abbastanza; 4 molto).

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Il corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024. La redazione del presente Quadro si basa perciò sui quadri A4.a, B6 e B7 della SUA-CdS, sull'analisi dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, sui dati di ingresso e percorso e sulla rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini e sulla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Il CdS consente agli studenti di acquisire, consolidare e approfondire le conoscenze relative ai sistemi politico-istituzionali e sociali e alle loro dinamiche, con riferimento al ruolo svolto dallo Stato, dagli attori rilevanti di natura non istituzionale, dagli attori economici e operanti nel Terzo Settore. L'analisi dei fenomeni istituzionali, politici e sociali, sia in prospettiva storico-comparata sia nelle loro dinamiche attuali, è finalizzata a fornire agli studenti gli strumenti necessari per riconoscere e comprendere i processi alla base delle scelte pubbliche e le traiettorie dell'innovazione sociale, allo scopo di intervenire attivamente sulla realtà e di formare profili di ricerca di alto livello.

Gli iscritti al primo anno sono 20, provenienti in massima parte da un CdS triennale in Scienze Politiche e delle relazioni internazionali (65%): un risultato in linea con gli obiettivi che hanno portato alla costituzione del CdS. L'affinità del percorso triennale-magistrale si riflette anche nella percentuale del voto di laurea triennale: il 60% ha infatti ottenuto un punteggio compreso tra il 101 e il 110. Il 90% degli studenti proviene dall'Università di Pisa: questo dato è positivo

perché segnala una fidelizzazione degli studenti provenienti dalla L36, ma segnala a oggi una limitata attrattività esterna. Appare poco utile commentare i dati e indicatori di percorso della coorte, data la recente istituzione del CdS.

Il 63,6% di studenti risulta attivo, anche se il numero medio di CFU acquisiti è basso (14,6), così come il rapporto percentuale tra la media dei CFU acquisiti dagli studenti attivi e 60 (24,3): il voto medio è tuttavia molto alto (28,6).

Nella **rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata**, **nessun insegnamento riporta un punteggio complessivo pari o inferiore a 2,5 e soltanto uno ottiene un punteggio lievemente inferiore a 3**. Apprezzati sono anche, specificamente, l'adeguatezza del materiale didattico (3,1) e delle aule (3,4). Tra i suggerimenti, si rileva l'invito a un'equilibrata suddivisione dei corsi nell'anno accademico, con la richiesta di agevolare con ciò la frequenza.

Relativamente alla **Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini**, si rileva l'apprezzamento per le aule (3,3). Quanto ai tirocini, ricevono il giudizio di 2,9, ma l'esiguità dei rispondenti (2) suggerisce di rinviare la valutazione alla situazione a regime, nella quale si prevede un miglioramento.

Con riferimento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), non sono state rilevate particolari criticità: Il gruppo AQ ha comunque ritenuto opportuno prevedere un monitoraggio degli indicatori relativi al numero degli iscritti, alla velocità delle carriere degli studenti e all'attrattività del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

Il Corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024. Dando atto del fatto che il Presidente del Corso ha prontamente convocato un Consiglio per prendere in carico i suggerimenti degli studenti già a giugno 2023 e pur a fronte di un giudizio complessivamente positivo, la CPDS segnala al Consiglio aggregato l'opportunità di accogliere l'invito degli studenti a un'equilibrata suddivisione dei corsi nell'anno accademico, al fine di agevolarne, con ciò, la frequenza.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)

WIP-LM Istituzioni, politica e società

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
WIP-LM	Istituzioni, politica e società	9	0	0					

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Il CdS in esame ha conseguito la copertura di tutti gli insegnamenti per quanto riguarda la pubblicazione dei programmi.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

I campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti risultano tutti compilati tanto in italiano quanto in inglese.

Il campo relativo alle indicazioni metodologiche non risulta compilato per un solo insegnamento.

Analisi di coerenza

L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS auspica che il Presidente di CdS, prosegua nell'azione di monitoraggio degli insegnamenti.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (*Riesame annuale*) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

L'a.a. 2023/24 ha coinciso con l'avvio della riforma dell'ordinamento del CdS. Si consideri che non è stato possibile organizzare attività di orientamento in ingresso in quanto il CUN e il MUR hanno espresso parere positivo sul nuovo ordinamento nel corso del mese di Luglio 2023.

Appare pertanto poco utile commentare i dati relativi a questo blocco di indicatori.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CDPS si prona di avviare un attento monitoraggio degli indicatori a partire dal nuovo anno al fine di valutare l'impatto della riforma dell'ordinamento.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Pagina web del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-CdS

1) Pagina web dell'ateneo sull'offerta didattica

Per quanto riguarda la classe in esame, tutte le informazioni concernenti la descrizione del corso, il piano di studio, gli sbocchi professionali, le modalità di iscrizione, sono chiare e disponibili per la consultazione delle parti interessate. Questo vale anche per le valutazioni degli studenti e dei laureandi. Per quanto riguarda le percentuali di impiego dei laureati non sono presenti perché il corso è stato avviato nell'anno accademico 2023-2024.

2) Pagina web del corso

I contenuti delle pagine del corso in esame sono stati inseriti nella sezione "didattica" del sito web del Dipartimento di Scienze Politiche, in ottemperanza ad una proposta di miglioramento presente nell'ultima relazione annuale della paritetica docenti-studenti, recepita dagli organi collettivi ed individuali del Dipartimento stesso. Nelle medesime pagine sono stati aggiunti anche dei video di presentazione dei corsi che completano, attraverso un approccio comunicativo alternativo e più immediato, le informazioni presenti sul sito.

3) Schede SUA dei CdS

La scheda SUA del CdS preso in esame, fotografa in modo dettagliato le caratteristiche del corso, presentando una notevole quantità di informazioni relative agli aspetti qualitativi e quantitativi di questo. La scheda è aggiornata al 10/09/2024, è consultabile attraverso una sezione dedicata alle Schede SUA del sito di ateneo. [Schede SUA-CdS](#)

Proposte di miglioramento della CPDS:

Si ricorda di aggiornare sul sito di Dipartimento la composizione della Commissione Paritetica di Corso.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali:

- ✓ SUA
- ✓ Verbali Commissione Paritetica di Corso

Si ricorda che l'a.a. 2023/2024 ha coinciso con l'avvio del nuovo ordinamento, che necessiterà di un costante monitoraggio.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Si rileva la necessità di monitorare l'impatto delle revisioni e modifiche apportate.

LM52 - Studi Internazionali

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS:

La redazione del presente Quadro si basa sull'analisi contestuale dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, dei risultati dell'indagine sull'opinione dei laureati, dei risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento 2023), della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

L'AA 2023/2024 ha rappresentato un anno di transizione tra vecchio ordinamento di Studi Internazionali (iscritti al secondo anno) e nuovo ordinamento di Unione Europea, processi globali e sostenibilità dello sviluppo (iscritti al primo anno). Relativamente alla **valutazione della didattica erogata**, sono stati compilati 133 questionari, nel periodo da novembre 2023 a luglio 2024: 119 da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti nell'a.a. 2022/23 (gruppo A), 14 da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli stessi insegnamenti con lo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B). *Il numero dei questionari compilati è rappresentativo della situazione del Corso. Non si rilevano criticità relativamente al mancato raggiungimento della soglia di compilazione.* Per quanto riguarda la frequenza alle lezioni, si riscontra che il gruppo A ha frequentato tendenzialmente oltre la metà delle lezioni (3.6), mentre il gruppo B ne ha frequentate meno della metà (1.6). Le motivazioni della scarsa frequenza nei due gruppi sono riconducibili al lavoro per il gruppo A e ad "altre ragioni" per il gruppo B.

Complessivamente, il corso ha ricevuto una valutazione positiva e non si rilevano particolari aspetti critici: il giudizio medio complessivo è superiore a quello degli anni precedenti (3,3) per gli studenti del Gruppo A (3.4), più basso per quelli del Gruppo B (3). Anche il carico di studio è in linea con il recente passato, riportando una valutazione pari a 3.4 per gli studenti del gruppo A, mentre peggiora significativamente per gli studenti del gruppo B (2.6). In generale, l'intera organizzazione del CdS è stata ampiamente apprezzata dagli studenti: particolare apprezzamento è stato espresso in relazione alla reperibilità dei docenti (3.8 entrambi i gruppi), per gli orari delle lezioni (3.7) e per la gestione delle aule (3.8).

Rispetto ai suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica si riscontra la richiesta di fornire conoscenze di base, di migliorare la qualità materiale didattico e di alleggerire il carico didattico complessivo. Rimangono stabili, ma negativi, i dati relativi ai servizi di tutorato: gli studenti di tipo A assegnano un punteggio medio di 1.4. Negativo anche il giudizio sulle prove intermedie (2,4). Per entrambi gli indicatori si rinvia alla sezione seguente.

Alla **rilevazione sulle opinioni dei laureati** ha risposto il 95% degli studenti già laureati (19 su 20). Rispetto ai giudizi sull'esperienza universitaria e sul CdS nel suo complesso, risultano decisamente soddisfatti del corso di laurea il 47.4% dei rispondenti e un ulteriore 36.8% esprime un giudizio comunque positivo ("più sì che no"); il 15.8% indica "più no che sì" nessuno indica un "decisamente no" (in diminuzione). Risulta inoltre decisamente soddisfacente il rapporto con i docenti per il 31.6% e risulta comunque soddisfatto ("più sì che no") un altro 52.6%, valori che sommati portano a un totale di 86.2%. Il giudizio positivo sul rapporto con gli altri studenti si attesta a 89.5%. Il giudizio sull'adeguatezza delle

aule è complessivamente positivo (83.3%), così come quello sulle postazioni informatiche fruite (75%), sui servizi di biblioteca (83.3%), sulle attrezzature per la didattica fruite (100%).

I dati indicano che il 52.6% si iscriverebbe “allo stesso corso magistrale dell'Ateneo”, mentre il 10.5% “allo stesso corso magistrale ma in un altro Ateneo”: con la riforma dell'ordinamento si auspica di invertire questa tendenza negativa.

Nell'Indagine 2023 sulla situazione occupazionale dei laureati a 1 anno dalla laurea, su 29 laureati hanno risposto al sondaggio in 25 (86.2%), età media alla laurea pari a 30.3 anni e voto medio alla laurea pari a 110.2. Il 64% degli intervistati lavora, mentre il 12% non cerca né lavora; il 24% non lavora ma sta cercando un'occupazione.

Sono state puntualmente analizzate dalla Presidenza del CdS questa indagine e altresì le Indagini 2024 sulla situazione occupazionale dei laureati a 3 anni e a 5 anni dalla laurea.

Le valutazioni degli studenti e le valutazioni dei laureati sono rese pubblicamente disponibili, in forma sintetica, nella [pagina di presentazione del corso di laurea](#), e sono oggetto di analisi puntuali e di discussione, nelle loro diverse fasi, nell'ambito delle riunioni del Consiglio aggregato delle Classi L36, LM52, LM59, LM62, della Commissione Paritetica dei CdS L36, LM52, LM59, LM62 e del Consiglio di Dipartimento. Le analisi delle valutazioni degli studenti e dei laureati sono riportate nella SUA-CdS e i relativi esiti sono presi in carico nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Considerato che il CdS è valutato in modo positivo ed è in via di esaurimento, la CPDS non propone azioni correttive, salvo che per la questione sollevata nel paragrafo seguente.

La CDPS rileva che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 risentono della formulazione delle domande medesime (riportate di seguito), che si suggerisce pertanto di rivedere. Con le attuali formulazioni, infatti, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere.

F1. Le prove intermedie per questo insegnamento, hanno offerto una reale opportunità per la didattica? (1: non previste/usufr; 2 tot disaccordo; 3: opin neutra; 4: tot accordo)

F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente? (1 non conoscevo; 2 poco; 3 abbastanza; 4 molto)

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

La redazione del presente Quadro si basa sull'analisi del Quadro A della Scheda SUA-CdS, dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, dei risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento 2023), della

rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini, dei dati di ingresso, percorso e uscita, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Il corso di studio permette agli studenti di consolidare e approfondire le conoscenze relative al sistema internazionale e alle sue dinamiche, sia con riferimento al ruolo degli Stati e delle organizzazioni internazionali, che di altri soggetti quali, tra gli altri, ONG e social media.

Nell'analisi della **rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata** è indicato esplicitamente l'unico insegnamento che riporta un giudizio medio pari o inferiore a 2.5 (2.4). La quasi totalità degli insegnamenti riporta valutazioni superiori al punteggio di 3.

L'adeguatezza del materiale didattico è stata valutata con un giudizio positivo (3,5). L'adeguatezza delle aule ha ricevuto una valutazione estremamente positiva (3,8).

Per quanto riguarda il **questionario su organizzazione/servizi**, 47 è il numero degli studenti che hanno partecipato all'indagine. I servizi offerti dall'Unità Didattica e quelli di informazione orientamento sono stati apprezzati meno che in passato (2.7 e 2.9). L'orario delle lezioni è considerato ben congegnato (3.2), così come le aule in cui si svolgono le lezioni e le aule studio sono valutate più che positivamente (3.6 e 3): **tra i commenti liberi viene lamentata la carenza di prese elettriche e una generale penuria di spazi a disposizione dello studente**. Restano in linea con lo scorso anno le valutazioni relative ai quesiti sull'accessibilità delle biblioteche e laboratori (3.1 e 3.1), mentre diminuisce il dato dell'indicatore sull'adeguatezza del tirocinio rispetto alla finalità professionalizzante (2.9). Le informazioni sul sito del Dipartimento sono valutate 2.9: le attività di tutorato 3.1. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta efficace (3), così come il carico di studio personale è valutato sostenibile (3,3).

Nella **rilevazione sulle opinioni dei laureati**, è **negativo il giudizio sugli spazi dedicati allo studio individuale fruiti**, sui servizi di orientamento allo studio post laurea fruiti, sulle iniziative formative di orientamento al lavoro fruiti, sui servizi di sostegno alla ricerca del lavoro fruiti, sui servizi di job placement fruiti. Per quanto il CdS sia in esaurimento, queste indicazioni saranno prese in carico dalla Presidenza.

L'89.5% dei rispondenti ha usufruito dei servizi delle segreterie, valutandoli nel complesso positivamente (64.7%); l'organizzazione degli esami è stata valutata molto positivamente (94.7% complessivo), così come l'adeguatezza del carico di studio (89.5%).

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS segnala all'Ateneo che gli studenti lamentano la carenza di prese elettriche e una generale penuria di spazi a disposizione degli studenti per lo studio individuale.

Considerato che il CdS è in esaurimento, la CPDS dà atto che la Presidenza del CdS ha preso con riferimento al nuovo CdS in carico i giudizi negativi espressi dagli studenti e dai laureati sui servizi di orientamento allo studio post laurea fruiti, sulle iniziative formative di orientamento al lavoro fruiti, sui servizi di sostegno alla ricerca del lavoro fruiti, sui servizi di job placement fruiti.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS

- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

WPR-LM Studi Internazionali

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
WPR-LM	Studi Internazionali	11	0	3	2			1	2

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Il CdS in esame ha conseguito la copertura di tutti gli insegnamenti per quanto riguarda la pubblicazione dei programmi. Il risultato è in linea con quello dello scorso anno, pertanto non si prevedono interventi correttivi, anche in considerazione che il CdS è cessato.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

Risulta un solo insegnamento incompleto per i campi in italiano relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti mente erano 6 lo scorso anno: l'insegnamento è nel II semestre. Sono 2 gli insegnamenti per i quali non sono stati compilati i campi in lingua inglese: uno nel I e uno nel II semestre.

Il campo relativo alle indicazioni metodologiche risulta compilato per tutti gli insegnamenti.

Analisi di coerenza

Con riferimento all'analisi della coerenza dei programmi con gli obiettivi di apprendimento della Scheda SUA e con i registri delle lezioni, è proseguita la mappatura dei CdS selezionando un campione di insegnamenti del presente CdS che comprende i seguenti insegnamenti su un totale di 10 corsi:

- Comparative Immigration Policies
- Dinamiche Geopolitiche nell'Area Post-Sovietica
- Diritto Internazionale ed Europeo delle Migrazioni
- Geopolitica e Teorie delle Relazioni Internazionali
- Storia dell'Emigrazione Italiana

Il campione è stato selezionato in modo da riguardare i docenti che erano rimasti esclusi dalla mappatura dello scorso anno con esclusione, però, di quelli, in prevalenza dell'area sociale, che verranno coinvolti nell'analisi del prossimo anno.

Coerenza rispetto alla scheda SUA.

Anche per quest'anno si è scelto di invitare i docenti titolari degli insegnamenti selezionati a spiegare in che modo tale coerenza fosse stata garantita lasciando la più ampia libertà ed ammettendo la possibilità di motivare il proprio rifiuto: la lettera inviata ai docenti nel mese di luglio è disponibile a richiesta. La motivazione di tale modo di procedere parte, da un lato, dalla considerazione che un'analisi dall'esterno dei programmi di insegnamento potrebbe non dare un quadro esatto di ciò che si vuole analizzare e, dall'altro, che il docente titolare del corso debba essere considerato il soggetto più idoneo a valutare la suddetta coerenza.

La prima osservazione è che, nonostante due solleciti nei mesi di settembre e ottobre, si segnalano ben 3 mancate risposte (si intende non motivate) mentre nessun titolare di insegnamento si è rifiutato di rispondere alla richiesta.

Gli unici due docenti che hanno risposto hanno dimostrato la coerenza del proprio insegnamento argomentandola rispetto agli obiettivi della scheda SUA. Non hanno segnalato criticità di alcun genere.

Per i corsi per i quali non è pervenuta alcuna risposta la coerenza è stata valutata e riscontrata dal gruppo di lavoro pur con i limiti di una valutazione esterna che si basa solo sulla mera osservazione del contenuto del programma pubblicato. Come già rilevato lo scorso anno la verifica della coerenza tra obiettivi di apprendimento della Scheda SUA e i programmi dei corsi ha sollevato qualche perplessità da parte dei docenti coinvolti in merito alla sua effettiva utilità; un sintomo di ciò potrebbe essere considerato il dato relativo alle mancate risposte nonostante due solleciti.

Coerenza rispetto ai registri delle lezioni

Il medesimo campione di insegnamenti è stato utilizzato per la verifica della coerenza tra programmi (contenuto del corso) e registro delle lezioni e il dato che emerge, a conferma delle risultanze dello scorso anno, è una sostanziale coerenza tra programmi e registri delle lezioni. Tuttavia si nota ancora una certa differenza nella descrizione, più o meno sintetica, e, talora, forse troppo sintetica degli argomenti svolti nelle singole lezioni. Per un insegnamento risulta pubblicato il programma ma non compilato il relativo registro delle lezioni.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS ritiene di non formulare proposte di azioni specifiche in quanto il CdS in esame è cessato.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

L'a.a. 2023/24 ha coinciso con l'avvio della riforma dell'ordinamento del CdS. Appare pertanto poco utile commentare i dati relativi a questo blocco di indicatori. Seppure, si segnala che il Riesame Ciclico ha preso in considerazione in maniera dettagliata l'andamento degli indicatori della ex LM52.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CDPS ritiene di non formulare proposte di azioni specifiche in considerazione della nuova LM52.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Pagina web del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-CdS

L'a.a. 2023/24 ha coinciso con l'avvio della riforma dell'ordinamento del CdS, e dunque non appare utile verificare tali informazioni.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CDPS ritiene di non formulare proposte di azioni specifiche in considerazione della nuova LM52

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali:

- ✓ Relazione Finale CPDS 2023/2024
- ✓ Verbali Commissione Paritetica di Corso

L'a.a. 2023/24 ha coinciso con l'avvio della riforma dell'ordinamento del CdS, e dunque non appare utile ai fini della Relazione Paritetica fornire proposte di miglioramento.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CDPS ritiene di non formulare proposte di azioni specifiche in considerazione della nuova LM52.

LM52 - Unione Europea, Processi Globali e Sostenibilità Dello Sviluppo

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

L'a.a. 2023/2024 ha rappresentato l'anno di avvio del nuovo ordinamento. La redazione del presente Quadro si basa perciò sull'analisi dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, sulla rilevazione delle opinioni degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini e sulla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Per la **valutazione della didattica erogata**, da novembre 2023 a luglio 2024 sono stati compilati 111 questionari, di cui 109 da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti (gruppo A) e 2 compilati da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli stessi insegnamenti con lo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B). La numerosità degli studenti del gruppo B troppo limitata: di seguito si commenteranno perciò soltanto i dati relativi agli studenti del Gruppo A. *I questionari compilati sono rappresentativi della situazione del Corso, al suo avvio. Non si rilevano criticità relativamente al mancato raggiungimento della soglia di compilazione.*

Per quanto riguarda la frequenza alle lezioni emerge che il gruppo A ha frequentato tendenzialmente tra il 50 e il 75% delle lezioni (3.3). Le motivazioni, nei casi di scarsa frequenza nei due gruppi sono prevalentemente riconducibili al lavoro e alla generica motivazione "altre ragioni". Complessivamente il corso è stato valutato in modo positivo, nessuno degli elementi su cui gli studenti sono stati chiamati a rispondere presenta particolari aspetti critici, salvo gli indicatori relativi alle prove intermedie (2.0) e ai servizi di tutorato (1.4), sui quali si rinvia alla sezione seguente. **Il giudizio medio complessivo del corso si attesta a 3.4, un risultato che lascia ben sperare per il futuro.** La maggior parte dei giudizi registra un punteggio pari a 3.3: particolarmente positivi i giudizi relativi alle aule (3.9), agli orari di svolgimento delle lezioni (3.7), alla reperibilità dei docenti (3.7), alla chiarezza delle modalità d'esame (3.6) e al rispetto delle pari opportunità (3.6)

Rispetto ai suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica si registrano le seguenti voci: migliorare il materiale didattico; eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; inserire le prove intermedie. La Presidenza del CdS si è impegnata non soltanto a sensibilizzare i docenti in sede di Consiglio Aggregato, ma a portare a regime l'iniziativa di convocare un consiglio di corso informale, avviata a giugno 2024, dove discutere approfonditamente le eventuali criticità del CdS, allo scopo di prenderle prontamente in carico.

Per quanto riguarda il **Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini**, che ha ricevuto 20 risposte, il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del corso risulta essere 3. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta efficace (3.0), così come il carico di studio personale è valutato più che sostenibile (3.4). Si segnala lo scetticismo degli studenti sull'utilità del questionario (2,6).

Le valutazioni degli studenti sono rese pubblicamente disponibili, in forma sintetica, nella [pagina di presentazione del corso di laurea](#), e sono oggetto di analisi puntuali e di discussione, nelle loro diverse fasi, nell'ambito delle riunioni del

Consiglio aggregato delle Classi L36, LM52, LM59, LM62, della Commissione Paritetica dei CdS L36, LM52, LM59, LM62 e del Consiglio di Dipartimento. Le analisi delle valutazioni degli studenti sono riportate nella SUA-CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

Il Corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024. La CPDS prende atto del fatto che il Presidente del Corso, pur a fronte di un giudizio complessivamente positivo, ha già avviato i percorsi istituzionali per la presa in carico dei suggerimenti degli studenti e delle eventuali criticità del Corso. Tra i commenti degli studenti, si suggerisce di considerare anche quelli relativi al programma d'esame per gli studenti lavoratori e alla necessaria chiarezza e stabilità dei programmi d'esame.

La CDPS rileva, come già lo scorso anno, che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 risentono della fuorviante formulazione delle domande medesime (riportate di seguito), che si suggerisce pertanto di rivedere. Con le attuali formulazioni, infatti, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere.

F1. Le prove intermedie per questo insegnamento, hanno offerto una reale opportunità per la didattica? (1: non previste/usufr; 2 tot disaccordo; 3: opin neutra; 4: tot accordo)

F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente? (1 non conoscevo; 2 poco; 3 abbastanza; 4 molto)

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Nell'anno di avvio del nuovo ordinamento, la CPDS esamina il Quadro A4.a della SUA-CdS, la Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, la Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini, il Quadro B6 (Opinione degli studenti) della SUA-CdS, i dati in ingresso, percorso e uscita e la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

L'a.a. 2023/2024 ha rappresentato l'anno di avvio del nuovo ordinamento. Nella **rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, nessun insegnamento riporta un punteggio pari o inferiore a 2,5; un solo insegnamento non ottiene un punteggio pari o superiore a 3 (2.9).**

L'adeguatezza del materiale didattico ha ricevuto un giudizio positivo (3,3). L'adeguatezza delle aule ha ricevuto una valutazione estremamente positiva (3,9).

Per quanto riguarda il **Questionario sull'organizzazione, servizi e tirocini**, i servizi offerti dall'Unità Didattica e quelli di informazione orientamento sono stati apprezzati (2.9 e 3.1). L'orario delle lezioni è considerato ben congegnato (3.1).

così come le aule in cui si svolgono le lezioni e le aule studio sono valutate più che positivamente (3.7 e 3.2). Anche le valutazioni relative ai quesiti S6, S7 (accessibilità delle biblioteche e laboratori – 3.4 e 3.4) e SP (adeguatezza del tirocinio rispetto alla finalità professionalizzante – 3). Le informazioni sul sito del Dipartimento sono valutate positivamente (3.2).

Nel **Riepilogo del Monitoraggio Annuale**, a cura del Gruppo di Riesame del CdS, si rileva il brusco decremento degli iscritti successivo alla riforma dell'ordinamento – passato da 31 (2022) a 19 (2023) – che è in parte imputabile alla impossibilità di svolgere adeguate attività di orientamento in ingresso, a causa delle tempistiche del parere ANVUR sulle modifiche introdotte. La questione è stata comunque immediatamente presa in carico dal Gruppo di riesame, ai fini di una maggiore attività di orientamento anche “informale” rivolta agli studenti potenzialmente interessati.

Proposte di miglioramento della CPDS

Nell'anno di avvio del nuovo ordinamento, non si rilevano criticità, salvo un decremento degli iscritti al primo anno, rispetto al precedente ordinamento, dovuto al tardo rilascio del parere ministeriale, necessario per l'avvio delle attività di orientamento in ingresso.

Si segnala lo scetticismo espresso dagli studenti sull'utilità delle domande del Questionario organizzazione/servizi ai fini di individuare i punti di forza e di debolezza dell'organizzazione e dei servizi offerti (2,6).

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)

WUE-LM Unione Europea Processi Globali e Sostenibilità dello Sviluppo

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
WUE-LM	Unione europea, processi globali e sostenibilità' dello sviluppo	18	3	6	3	1	2	3	3

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Nel CdS in esame risultano non pubblicati 3 programmi, di cui due relativi ad un corso di lingua; i corsi sono uno nel I e due nel II semestre. La CPDS auspica un attento monitoraggio da parte del Presidente del CdS per il prossimo anno dato che si tratta di corso attivato nel precedente Anno Accademico.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

Risultano incompleti per la compilazione in italiano dei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti 3 insegnamenti previsti, uno nel I e due nel II semestre: uno di questi è compilato quasi esclusivamente nella parte in inglese dato che è tenuto in tale lingua. Quanto ai campi in inglese 3 risultano non compilati e sono collocati due nel I e uno nel II semestre. La CPDS suggerisce al Presidente di CdS di sensibilizzare i docenti alla compilazione dei campi in esame.

Per un insegnamento risulta non compilato il solo campo relativo alle indicazioni metodologiche.

Analisi di coerenza

L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS auspica che il Presidente di CdS intraprenda una attiva e costante attività di monitoraggio degli insegnamenti sensibilizzando alla compilazione dei campi in inglese relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

L'a.a. 2023/24 ha coinciso con l'avvio della riforma dell'ordinamento del CdS, nonostante ciò, la SMA ha evidenziato i seguenti punti di debolezza: a) avvio di carriera al primo anno; b) iscritti per la prima volta; c) laureati entro la durata normale del corso; d) laureati; e) percentuale di iscritti in altro ateneo; f) rapporto studenti regolari/docenti; g) n. 2 indicatori sull'internazionalizzazione; h) rapporto studenti iscritti/docenti complessivo. Punti di debolezza che assumono un valore relativo, dato che l'annualità oggetto di valutazione ha coinciso con l'avvio della riforma del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CDPS ritiene di non formulare proposte di azioni specifiche in considerazione della nuova LM52, e si propone di monitorare l'andamento della nuova classe.

Si segnala comunque la necessità di porre attenzione agli Indicatori di Internazionalizzazione.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Pagina web del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-CdS

1) Pagina web dell'ateneo sull'offerta didattica

Per quanto riguarda la classe in esame, tutte le informazioni concernenti la descrizione del corso, il piano di studio, gli sbocchi professionali, le modalità di iscrizione, sono chiare e disponibili per la consultazione delle parti interessate. Questo vale anche per le valutazioni degli studenti e dei laureandi, così come per le percentuali di impiego dei laureati.

2) Pagina web del corso

I contenuti delle pagine del corso in esame sono stati inseriti nella sezione "didattica" del sito web del Dipartimento di Scienze Politiche, in ottemperanza ad una proposta di miglioramento presente nell'ultima relazione annuale della paritetica docenti-studenti, recepita dagli organi collettivi ed individuali del Dipartimento stesso. Tali contenuti, inoltre, trovano corrispondenza e coerenza con quelli riportati nella Scheda SUA-CdS. Nelle medesime pagine sono stati aggiunti anche dei video di presentazione dei corsi che completano, attraverso un approccio comunicativo alternativo e più immediato, le informazioni presenti sul sito.

3) Schede SUA dei CdS

La scheda SUA del CdS preso in esame, fotografa in modo dettagliato le caratteristiche del corso, presentando una notevole quantità di informazioni relative agli aspetti qualitativi e quantitativi di questo. La scheda è aggiornata al 11/09/2023, è consultabile attraverso una sezione dedicata alle Schede SUA del sito di ateneo. [Schede SUA-CdS](#)

Proposte di miglioramento della CPDS

La CDPS ritiene di monitorare l'implementazione del sito di Dipartimento della nuova LM52, con particolare riferimento alla composizione della Commissione Paritetica di Corso.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali:

- ✓ Relazione Finale CPDS 2022/2023
- ✓ Verbali Commissione Paritetica di Corso

L'a.a. 2023/24 ha coinciso con l'avvio della riforma dell'ordinamento del CdS, e dunque non appare utile ai fini della Relazione Paritetica fornire proposte di miglioramento.

Proposte di miglioramento della CPDS:

La CDPS ritiene di non formulare proposte di azioni specifiche in considerazione della nuova LM52.

LM59 - Comunicazione D'impresa E Politica Delle Risorse Umane

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

La redazione del quadro A si è basata sull'analisi dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, dei risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento 2023), della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS e del Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Si ricorda che l'a.a. 2023/2024 ha rappresentato un anno di transizione tra vecchio ordinamento (iscritti al secondo anno) e nuovo ordinamento (iscritti al primo anno).

Per la **valutazione della didattica erogata**, da novembre 2023 a luglio 2024 sono stati compilati 486 questionari, di cui 434 da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti (gruppo A) e 40 compilati da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli stessi insegnamenti con lo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B). *Il numero dei questionari compilati è rappresentativo della situazione del corso. Non si rilevano criticità relativamente al mancato raggiungimento della soglia di compilazione.* Per quanto riguarda la frequenza alle lezioni, emerge che il gruppo A ha frequentato tendenzialmente circa oltre la metà delle lezioni (3.1, in aumento rispetto all'anno precedente), mentre il gruppo B ha frequentato meno della metà delle stesse (2.6, in aumento). Le motivazioni dei casi di scarsa frequenza nei due gruppi sono prevalentemente riconducibili al lavoro e alla generica motivazione "altre ragioni".

Complessivamente, il corso è stato valutato in modo positivo: nessuno degli elementi su cui gli studenti sono stati chiamati a rispondere presenta particolari aspetti critici, salvo gli indicatori relativi alle prove intermedie (2.0) e ai servizi di tutorato (1.4), su cui si rinvia all'ultima sezione del presente quadro. **Il giudizio medio complessivo del corso si attesta a 3.2 per gli studenti del gruppo A e a 2.8 per quelli del gruppo B, in linea con l'anno passato:** come per l'anno precedente, il punteggio più basso riguarda le conoscenze preliminari, che riportano comunque un punteggio pari a 2.9 e 2.7 per i due gruppi. Fatti salvi i summenzionati indicatori, non si registrano valutazioni sotto i 3 punti di media per il Gruppo A. In particolare, positivi da parte degli studenti del gruppo A sono i giudizi sulla capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina (3,4) e la chiara esposizione nel trattare gli argomenti da parte dei docenti (3.3), così come la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web (3.5), la disponibilità per chiarimenti e spiegazioni (3,6) e le attività didattiche integrative (3,5). Ottime anche le valutazioni relative agli orari di svolgimento lezioni ecc (3,6) e alle aule (3,6). Rispetto ai suggerimenti degli studenti per il miglioramento della didattica si registrano le seguenti voci: alleggerire il carico didattico complessivo, fornire più conoscenze di base, inserire prove di esame intermedie.

L'**Indagine 2023 sulla situazione occupazionale dei laureati** a 1 anno dalla laurea rileva che su 48 laureati hanno risposto al sondaggio in 40 (83.3%), età media alla laurea pari a 28,2 anni e voto medio alla laurea pari a 107,4. L'80% degli intervistati lavora (+7), mentre il 10% non cerca né lavora (-6); il 10% non lavora ma sta cercando un'occupazione. La CPDS dà atto delle analisi puntuali svolte dalla Presidenza del CdS con riguardo agli esiti di questa indagine e delle Indagini 2024 sulla situazione occupazionale dei laureati a 3 anni e a 5 anni dalla laurea.

Le valutazioni degli studenti del nuovo ordinamento e le valutazioni dei laureati del vecchio ordinamento sono rese pubblicamente disponibili, in forma sintetica, nella [pagina di presentazione del corso di laurea](#), e sono oggetto di analisi puntuali e di discussione, nelle loro diverse fasi, nell'ambito delle riunioni del Consiglio aggregato delle Classi L36, LM52, LM59, LM62, della Commissione Paritetica dei CdS L36, LM52, LM59, LM62 e del Consiglio di Dipartimento. Le analisi delle valutazioni degli studenti e dei laureati sono riportate nella SUA-CdS e i relativi esiti sono presi in carico nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CDPS prende atto dell'analisi puntuale e della gestione e dell'utilizzo efficaci dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti. Gli unici elementi critici rilevabili – relativi alle insufficienti conoscenze preliminari di alcuni studenti e alle verifiche intermedie – sono stati oggetto di una presa in carico, formalizzata nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS con l'individuazione di specifici obiettivi e azioni di miglioramento, ai quali si rinvia per i dettagli relativi ai tempi di esecuzione, ai responsabili, alle risorse necessarie e alle scadenze:

- D.CDS.2.2./RRC-2024: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze
- D.CDS.2.5./RRC-2024: Modalità di verifica dell'apprendimento.

La CDPS rileva, come già lo scorso anno, che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 risentono della formulazione delle domande medesime (riportate di seguito), che si suggerisce pertanto di rivedere. Con le attuali formulazioni, infatti, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere.

F1. Le prove intermedie per questo insegnamento, hanno offerto una reale opportunità per la didattica? (1: non previste/usufr; 2 tot disaccordo; 3: opin neutra; 4: tot accordo)

F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente? (1 non conoscevo; 2 poco; 3 abbastanza; 4 molto).

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

La redazione di questa sezione della relazione si è basata sull'analisi del Quadro A della Scheda SUA-CdS, dei questionari di valutazione della didattica erogata compilati dagli studenti del Corso e relativa al I e al II semestre dell'a.a. 2023/24, dei risultati dell'indagine condotta dal consorzio AlmaLaurea sul profilo occupazionale dei laureati (anno di riferimento

2023), della rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini, dei dati di ingresso, percorso e uscita, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS.

Il corso di studio mira a formare esperti di comunicazione e gestione delle risorse umane nelle organizzazioni. Tali figure professionali saranno in grado di progettare e coordinare in ottica integrata e innovativa i processi comunicativi e gestionali, sia rispetto alle dinamiche organizzative interne, sia rispetto alla capacità ed alle opportunità di relazione con l'ambiente esterno.

Nella **rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata**, l'adeguatezza del materiale didattico fornito è stata valutata positivamente dagli studenti frequentanti (3,2). Ottima la valutazione relativa alle aule (3,6).

Relativamente ai singoli insegnamenti, la relazione esplicita l'unico insegnamento che riporta un punteggio inferiore a 2,5 (2,4 per entrambi i gruppi di studenti), la cui organizzazione è già stata rivista, su proposta del docente titolare, in accordo con la Presidenza del Corso. **La gran parte dei corsi riporta una valutazione pari o superiore a 3.**

Per quanto riguarda il **questionario organizzazione e servizi** (123 risposte), il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del corso risulta essere 3,1, in lieve aumento. I servizi offerti dall'Unità Didattica e quelli di informazione orientamento sono stati apprezzati meno rispetto al passato (2,9). L'orario delle lezioni è considerato ben congegnato (3,1), così come le aule in cui si svolgono le lezioni e le aule studio sono valutate più che positivamente (3,6 e 3,0). In comparazione rispetto allo scorso anno, sono lievemente peggiorate le valutazioni relative ai quesiti S6, S7 (accessibilità delle biblioteche e laboratori – 3 e 3,2) e SP (adeguatezza del tirocinio rispetto alla finalità professionalizzante – 2,9). Le informazioni sul sito del Dipartimento sono valutate positivamente (3,1), così come le attività di tutorato (3,3). L'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta molto efficace (3,2), così come il carico di studio personale è valutato sostenibile (3,1).

All'**Indagine sulle opinioni dei laureati** ha risposto il 97,8% degli studenti già laureati (in totale 45). L'età media alla laurea è 27,8 anni. Rispetto ai giudizi sull'esperienza universitaria e sul CdS nel suo complesso, risultano decisamente soddisfatti del corso di laurea il 38,6% dei rispondenti (in aumento rispetto all'anno precedente) e un ulteriore 50% esprime un giudizio comunque positivo ("più sì che no"); il 9,1% indica "più no che sì" (in diminuzione) e solo il 2,3% indica un "decisamente no" (in diminuzione). Risulta inoltre decisamente soddisfacente il rapporto con i docenti per il 25% e comunque soddisfatto ("più sì che no") un altro 63,6%, valori che sommati portano a un totale di 88,6%, in linea con il passato. Scende invece il giudizio positivo sul rapporto con gli altri studenti (88,6% vs 91,7% del 2022 e il 100% del 2021). Il giudizio sull'adeguatezza delle aule è complessivamente positivo (92,5%), così come quello sulle postazioni informatiche fruite (81,8%), sui servizi di biblioteca (88,1%), sulle attrezzature per la didattica (88,3%). L'organizzazione degli esami è stata valutata molto positivamente (91,1% complessivo), così come l'adeguatezza del carico di studio (90,9%). **In generale si rileva un aumento delle valutazioni positive, in quanto oltre ai dati prima evidenziati anche quelli aggregati indicano che il 72,7% si iscriverebbe "allo stesso corso magistrale dell'Ateneo" contro il 66,7% dell'anno precedente**, mentre il 4,5% "allo stesso corso magistrale ma in un altro Ateneo" (rispetto al 10,4% del 2022). Dato in diminuzione anche relativamente a quanti non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale.

Relativamente ai **dati d'ingresso, di percorso e di uscita**, si ricorda che l'a.a. 2023/2024 ha rappresentato un anno di transizione tra vecchio ordinamento (iscritti al secondo anno) e nuovo ordinamento (iscritti al primo anno).

Nell'a.a. 2023/2024 il corso di studi ha registrato 62 nuovi iscritti, che costituisce un lieve aumento rispetto all'anno precedente e rappresenta un dato in linea con il periodo pre-pandemico.

Relativamente ai dati di percorso, desta preoccupazione il dato relativo al numero medio di CFU acquisiti al I anno, molto diminuito rispetto all'anno precedente, così come quello relativo al rendimento. Stabile invece il voto medio ottenuto agli esami dagli studenti attivi (26). Diminuiscono anche il numero dei laureati al III anno e il voto medio di laurea.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2023/2024 del CdS ricorda che la riforma dell'ordinamento entrata in vigore nell'a.a. 2023/2024 è stata varata anche per far fronte a queste criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS rileva che le criticità riguardano il numero medio di CFU acquisiti al I anno e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso. Rilevando tuttavia altresì che la riforma dell'ordinamento entrata in vigore nell'a.a. 2023/2024 è stata varata anche per far fronte a queste criticità, rinvia la valutazione sulla eventuale opportunità di azioni correttive alla prossima valutazione degli effetti della riforma.

Considerato che alcuni studenti riportano, per alcuni insegnamenti, una certa difficoltà nel seguire le spiegazioni e che non tutti gli studenti dichiarano di possedere le necessarie conoscenze preliminari, la CPDS prende atto dell'obiettivo D.CDS.2.2./RRC-2024: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze, previsto nel Rapporto di Riesame Ciclico, e suggerisce un costante monitoraggio dei relativi indicatori.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Documenti considerati:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
WCR-LM	Comunicazione di Impresa e Politica delle Risorse Umane	19	0	3	3				3

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Il CdS in esame ha conseguito la copertura di tutti gli insegnamenti per quanto riguarda la pubblicazione dei programmi. Il risultato è in linea con quello dello scorso anno, pertanto non si prevedono interventi correttivi.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

I campi in italiano relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti risultano tutti compilati, come lo scorso anno, mentre risultano 3 insegnamenti per i quali non sono stati compilati i campi in lingua inglese; tali insegnamenti sono collocati nel II semestre.

Il campo relativo alle indicazioni metodologiche risulta non compilato per 3 insegnamenti.

Analisi di coerenza

Con riferimento all'analisi della coerenza dei programmi con gli obiettivi di apprendimento della Scheda SUA e con i registri delle lezioni, è proseguita la mappatura dei CdS selezionando un campione di insegnamenti del presente CdS che comprende i seguenti insegnamenti su un totale di 19 corsi:

- Diritto dell'Informazione
- Economia Aziendale
- Economia dell'Innovazione
- Etica e Politica dell'Intelligenza Artificiale
- Gestione delle Risorse Umane
- Metodi Statistici per le Decisioni
- Organizzazione Aziendale
- Storia del Giornalismo
- Equilibri Geopolitici dell'Asia e dell'Africa in Epoca Postcoloniale

Il campione è stato selezionato in modo da riguardare i docenti che erano rimasti esclusi dalla mappatura dello scorso anno con esclusione, però, di quelli, in prevalenza dell'area sociale, che verranno coinvolti nell'analisi del prossimo anno.

Coerenza rispetto alla scheda SUA.

Anche per quest'anno si è scelto di invitare i docenti titolari degli insegnamenti selezionati a spiegare in che modo tale coerenza fosse stata garantita lasciando la più ampia libertà ed ammettendo la possibilità di motivare il proprio rifiuto: la lettera inviata ai docenti nel mese di luglio è disponibile a richiesta. La motivazione di tale modo di procedere parte, da un lato, dalla considerazione che un'analisi dall'esterno dei programmi di insegnamento potrebbe non dare un quadro esatto di ciò che si vuole analizzare e, dall'altro, che il docente titolare del corso debba essere considerato il soggetto più idoneo a valutare la suddetta coerenza.

La prima osservazione è che, nonostante due solleciti nei mesi di settembre e ottobre, si segnala una mancata risposta (si intende non motivata) mentre nessun titolare di insegnamento si è rifiutato di rispondere alla richiesta.

In analogia a quanto riportato nella relazione dello scorso anno sono emerse alcune voci critiche: specificamente, è stato osservato che lo strumento della autovalutazione non è coerente con l'intento dell'analisi e che dovrebbe essere quasi automaticamente garantita la coerenza nel momento in cui un insegnamento viene inserito nel percorso di studi di un CdS; più in generale, anche dalla maggiore o minore sintesi nelle risposte, è emerso qualche dubbio sull'utilità di tale analisi. Ciò emerge dalle varieguate modalità di risposta che spaziano da una semplice certificazione della coerenza ad analisi più dettagliate riferite ai diversi obiettivi di apprendimento; in particolare un docente ha osservato che una piena coerenza con gli obiettivi della scheda SUA potrebbe essere garantita prevedendo un maggior numero di crediti al proprio insegnamento. A nostro avviso questa risultanza conferma la validità dell'approccio di autovalutazione anche considerando che dovrebbe essere in primo luogo il docente titolare di un insegnamento a rendersi conto dell'allineamento del proprio programma ed, eventualmente, proporre o adottare i correttivi necessari; non è, infatti, corretto dare per scontato che la coerenza venga mantenuta anche nel corso del tempo.

Al netto delle osservazioni precedenti si riscontra una sostanziale coerenza; questo vale anche per il corso per il quale non è pervenuta alcuna risposta per il quale è stata svolta dal gruppo di lavoro pur con i limiti di una valutazione esterna che si basa solo sulla mera osservazione del contenuto del programma pubblicato.

Coerenza rispetto ai registri delle lezioni

Il medesimo campione di insegnamenti è stato utilizzato per la verifica della coerenza tra programmi (contenuto del corso) e registro delle lezioni e il dato che emerge, a conferma delle risultanze dello scorso anno, è una sostanziale

coerenza tra programmi e registri delle lezioni. Tuttavia si nota ancora una certa differenza nella descrizione, più o meno sintetica, e, talora, forse troppo sintetica degli argomenti svolti nelle singole lezioni pur evidenziando, per tutti gli insegnamenti, l'assenza di particolari criticità.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS auspica che il Presidente di CdS, nel quadro del monitoraggio degli insegnamenti, sensibilizzi i docenti alla compilazione dei campi in lingua inglese richiesti dai programmi di insegnamento.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (*Riesame annuale*) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS non ha rilevato particolari criticità, anche se ritiene opportuno monitorare gli indicatori relativi alla velocità delle carriere degli studenti, e alla soddisfazione complessiva nei confronti del CdS. Si sottolinea, tuttavia, che le poche criticità erano già state rilevate nella Relazione 2023, e questo rappresenta un particolare elemento da attenzionare.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CDPS evidenzia le poche criticità, e si impegna a continuare l'opera di monitoraggio della Classe.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica
- ✓ Pagina web del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-CdS

1) Pagina web dell'ateneo sull'offerta didattica

Per quanto riguarda la classe in esame, tutte le informazioni concernenti la descrizione del corso, il piano di studio, gli sbocchi professionali, le modalità di iscrizione, sono chiare e disponibili per la consultazione delle parti interessate. Questo vale anche per le valutazioni degli studenti e dei laureandi, così come per le percentuali di impiego dei laureati.

2) Pagina web del corso

I contenuti delle pagine del corso in esame sono stati inseriti nella sezione "didattica" del sito web del Dipartimento di Scienze Politiche, in ottemperanza ad una proposta di miglioramento presente nell'ultima relazione annuale della

paritetica docenti-studenti, recepita dagli organi collettivi ed individuali del Dipartimento stesso. Tali contenuti, inoltre, trovano corrispondenza e coerenza con quelli riportati nella Scheda SUA-CdS. Nelle medesime pagine sono stati aggiunti anche dei video di presentazione dei corsi che completano, attraverso un approccio comunicativo alternativo e più immediato, le informazioni presenti sul sito.

3) Schede SUA dei CdS

La scheda SUA del CdS preso in esame, fotografa in modo dettagliato le caratteristiche del corso, presentando una notevole quantità di informazioni relative agli aspetti qualitativi e quantitativi di questo. La scheda è aggiornata al 10/09/2024, è consultabile attraverso una sezione dedicata alle Schede SUA del sito di ateneo. [Schede SUA-CdS](#)

Proposte di miglioramento della CPDS

Si propone, per le pagine del corso, un link diretto alla relativa scheda SUA, e di verificare il costante aggiornamento della Commissione Paritetica di Corso sul sito di Dipartimento.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali:

- ✓ Relazione Finale CPDS 2022/2023
- ✓ Verbali Commissione Paritetica di Corso

I **buoni risultati** del Corso portano la CPDS a proseguire nella costante opera di monitoraggio e interlocuzione con il Presidente del Corso.

Proposte di miglioramento della CPDS:

Nell'ottica di proseguire nel miglioramento generale del Corso, la CPDS si propone di implementare momenti periodici di confronto con il Presidente di Corso.

L15 - Scienze del Turismo

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS dei corsi di studio ritiene che siano state rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, effettuando un'analisi precisa e costante dei risultati dei questionari di valutazione al fine di individuare le potenziali criticità ed avviare celermente azioni correttive.

Nel periodo di osservazione che va da novembre 2023 a ottobre 2024 sono stati compilati complessivamente 1916 questionari, di cui 1830 da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti (gruppo A) e 86 compilati da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli stessi insegnamenti con lo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B). Il numero di questionari raccolti, rapportato al valore degli iscritti al corso di studio, attesta che tale numero è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.

I risultati dei questionari sono stati valutati in due momenti: alla pubblicazione degli esiti del I e del II semestre.

Tutti gli insegnamenti hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari; tuttavia si osserva una discrepanza degli insegnamenti di "Elementi di diritto pubblico e privato nel turismo" e di "Istituzioni di storia dell'arte e Museologia per il turismo". In tali insegnamenti il numero di questionari è nettamente inferiore rispetto agli altri (10/12 questionari). Si ritiene che questa anomalia sia riconducibile ad un errore nel sistema. Il CdS ha segnalato tale problematica agli uffici centrali, ma al momento non si è ancora riusciti ad individuare la causa.

Le criticità segnalate nella precedente relazione della CPDS, in relazione alla presente sezione, a seguito delle azioni di miglioramento implementate sono state completamente superate.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS suggerisce di sollecitare un'indagine in Ateneo sulle cause del basso numero di questionari compilati per gli insegnamenti di "Elementi di diritto pubblico e privato nel turismo" e di "Istituzioni di storia dell'arte e Museologia per il turismo" e di monitorare gli esiti dei questionari del I semestre al fine di assicurarsi che tale problema sia stato risolto.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS

✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Dall'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2023/2024, è possibile osservare come complessivamente il corso sia stato valutato in modo positivo, nessuno degli elementi su cui gli studenti sono stati chiamati a rispondere presenta particolari aspetti critici: il giudizio medio complessivo del corso si attesta a 3.2 per gli studenti di tipo A e a 2.9 per quelli di tipo B.

Relativamente ai singoli insegnamenti, la CPDS prende atto che i seguenti insegnamenti hanno ottenuto un giudizio complessivo inferiore a 2,5:

- Istituzioni di storia dell'arte (docente: Responsabile del modulo) che ha ottenuto un punteggio di 2,4 su 4
- Economia dell'azienda turistica (docente: Responsabile dell'insegnamento) che ha ottenuto un punteggio di 2,4 su 4.

Questi valori sono stati ampiamente discussi nella CPDS del 17/07/2024 e in occasione dei colloqui con i singoli rappresentanti degli studenti.

La CPDS segnala che i valori F1 e F2, sebbene registrino su quasi tutti gli insegnamenti/moduli dei valori al di sotto del 2,5, non sono stati considerati come criticità per la particolare struttura del corso. Non sono previsti, infatti, servizi di tutorato da parte di studenti senior; solitamente le necessità individuali o di gruppo vengono comunicate direttamente al docente e/o alla segreteria che provvede a fornire il proprio supporto, organizzando su richiesta tutoraggi specifici sui singoli insegnamenti. In merito al giudizio espresso dagli studenti in merito al valore delle prove intermedie come reale opportunità per la didattica, la CPDS prende atto che il corso di studi prevede la frequenza obbligatoria e modalità didattiche che affiancano alle lezioni frontali molte attività pratiche quali project work, relazioni, predisposizione di materiali multimediali. Tali attività sostituiscono molto spesso le prove intermedie. Si ritiene pertanto che il valore si riferisca principalmente a "non ne ho usufruito/non erano previste".

La valutazione organizzazione servizi all'a.a. 2023/24 (dati questionari di valutazione, periodo di riferimento maggio-ottobre 2024) riporta un ottimo giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del corso (con punteggio di 3,1); infatti la media dei vari indicatori è superiore a tre. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta appropriata, così come l'articolazione dell'orario delle lezioni (punteggio 3,3). Soddisfacenti anche i servizi offerti dall'Unità Didattica (con valore 3,1), quelli di informazione e orientamento (punteggio 3,1) e le attività di tutorato (punteggio 3,1). Le aule in cui si svolgono le lezioni (3,1) le aule studio (3,1) e la biblioteca (3,2) sono valutate più che positivamente. Anche la domanda B5_AF del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata risulta molto positiva (punteggio 3,3).

Per ciò che attiene alla valutazione dei tirocini gli studenti si sono detti molto soddisfatti (3,3).

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS prende atto che le valutazioni espresse sono nel complesso più che positive.

In merito ai singoli insegnamenti al di sotto del 2,5, si stabilisce di apportare le seguenti azioni correttive:

- Per il corso di Istituzioni di storia dell'arte (docente: Responsabile del modulo), si ricorda che questo è uno dei moduli che ha registrato solo 10 questionari. La CPDS ritiene che tale dato non sia quindi completamente rappresentativo della reale situazione dell'insegnamento; oltre a procedere, come indicato nel quadro precedente, ad una verifica dell'anomalia, la CPDS stabilisce di avviare un approfondimento con gli studenti per comprendere se e quali siano state le potenziali criticità al fine di individuare proposte concrete di miglioramento.
- Per il corso di Economia dell'azienda turistica (docente: Responsabile dell'insegnamento), gli studenti presenti in Commissione Paritetica nella riunione del 17/07/24 avevano dichiarato che il giudizio generale sull'insegnamento/docente era stato condizionato dai seguenti fattori: a) mancanza di preparazione di base per un gruppo di studenti che ha reso difficile la comprensione delle lezioni e che ha determinato la necessità di avvalersi di tutor della materia al fine di prepararsi all'esame finale; b) difficoltà nel sostenere la prova in itinere per una mancata chiarezza degli argomenti richiesti; c) eccessiva frammentazione dell'esame, anche in riferimento all'altro

docente che tiene l'insegnamento. Il Presidente ha quindi provveduto a confrontarsi con i docenti dell'insegnamento di Economia dell'azienda turistica per definire una maggiore coesione e sinergia. Si suggerisce per il prossimo anno accademico di intensificare la connessione soprattutto per quanto attiene alle modalità di esame/prove intermedie.

La CPDS suggerisce infine di proseguire la sensibilizzazione degli studenti ad una corretta e consapevole compilazione dei questionari attraverso il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti. Nello specifico si suggerisce che quest'ultimi invitino i colleghi a compilare i questionari prima della sessione di esame; il rischio percepito, infatti, è che per procedere celermente all'iscrizione all'esame gli studenti possano tendere a completare frettolosamente il questionario.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS

Parte I: compilato a cura del Prof. Pench e di Ludovica Costanza Janata

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
STR-L	Scienze del Turismo	20	0	8	1			5	3

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Nel CdS in esame risultano pubblicati tutti i programmi come per l'anno scorso.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

Risultano incompleti per la compilazione in italiano dei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti 6 insegnamenti (lo scorso anno ne risultavano 9); due sono incompleti in quanto compilati solo per i campi in inglese trattandosi di corsi tenuti in inglese. La ripartizione per semestri è di 5 nel I e 3 nel

II. Un solo insegnamento risulta non compilato per sola parte in inglese. La CPDS auspica di intensificare la sensibilizzazione a compilare i campi in esame.

Per un solo insegnamento risulta non compilato il solo campo relativo alle indicazioni metodologiche.

Analisi di coerenza

L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.

Parte II: compilato a cura dalla Commissione Paritetica di Corso

La Commissione Paritetica di Corso comunica che la segreteria didattica ha avviato un'attenta verifica sul portale Valutami (adesso Course Catalogue) al fine di sollecitare i docenti alla compilazione del programma. I programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS e con quanto riportato nel registro delle lezioni.

La maggior parte dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino).

Proposte di miglioramento della CPDS

Parte I: Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS auspica che il Presidente di CdS, prosegua nell'azione di monitoraggio degli insegnamenti sensibilizzando alla compilazione dei campi in italiano e in inglese relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti e con particolare attenzione ai docenti esterni.

Parte II: compilato a cura dalla Commissione Paritetica di Corso

La Commissione Paritetica di Corso propone di mantenere costante la verifica sul portale <https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>, sollecitando i docenti ad un corretto riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (*Riesame annuale*) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS abbia rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA. Nel commento alla SMA gli indicatori scelti risultano funzionali al riconoscimento delle potenzialità di crescita del CdS e consentono di delimitare le aree di miglioramento. Tra i punti di forza evidenziati si segnalano alcuni indicatori specifici, rispetto a: la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., la percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.), la percentuale di CFU conseguiti al I anno, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e infine la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.

Unico elemento di criticità segnalato si riferisce alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata la cui percentuale è al di sotto della dei valori medi regionali e nazionali (iC19, iC19BIS, iC19TER).

Proposte di miglioramento della CPDS

Le criticità segnalate sono le medesime riportate nella precedente relazione della CPDS. A questo proposito il Presidente del Consiglio Aggregato dei corsi di studio ha avviato un'interlocuzione con il Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche, che si intende portare avanti al fine di migliorare i valori relativi agli indicatori sopra citati.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)
- ✓ Pagina web del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS (<https://www.laureainturismo.it/>)

Analisi e valutazione della CPDS

Tutte le informazioni sul corso in esame sono disponibili nel sito www.laureainturismo.it accessibile anche attraverso la pagina Didattica/Corsi di Laurea Triennale del sito web del Dipartimento di Scienze Politiche. Tali contenuti, inoltre, trovano corrispondenza e coerenza con quelli riportati nella Scheda SUA-CdS, e risultano corretti e chiari ai fini di un orientamento efficace.

Proposte di miglioramento della CPDS

Nell'annualità precedente era stata effettuata una proposta di miglioramento, suggerendo di inserire sul sito web del corso un link diretto alla relativa scheda SUA. In attuazione alla proposta della precedente relazione si stabilisce di inserire un link nella sezione <https://www.laureainturismo.it/corso-di-laurea-triennale-in-scienze-del-turismo-presentazione/> del corso di studi.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali: nessuna

Analisi e valutazione della CPDS

Nessuna indicata

Proposte di miglioramento della CPDS

Nessuna indicata

LM49 - Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici Mediterranei

QUADRO A: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti documentali:

- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Indagine AlmaLaurea sull'occupazione dei laureati
- ✓ Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) del CdS

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS dei corsi di studio ritiene che siano state rispettate le indicazioni delle linee guida di ateneo per la gestione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata, effettuando un'analisi precisa e costante dei risultati dei questionari di valutazione al fine di individuare le potenziali criticità ed avviare celermente azioni correttive.

Nel periodo di osservazione che va da novembre 2023 a ottobre 2024 sono stati compilati complessivamente 334 questionari, di cui 304 da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti (gruppo A) e 30 compilati da studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli stessi insegnamenti con lo stesso docente negli anni precedenti (gruppo B). Il numero di questionari raccolti, rapportato al valore degli iscritti al corso di studio, attesta che tale numero è rappresentativo della reale situazione del CdS nel suo complesso e dei singoli insegnamenti.

I risultati dei questionari sono stati valutati in due momenti: alla pubblicazione degli esiti del I e del II semestre.

Tutti gli insegnamenti hanno raggiunto la soglia di compilazione di almeno cinque questionari.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS suggerisce infine di proseguire la sensibilizzazione degli studenti ad una corretta e consapevole compilazione dei questionari attraverso il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti. Nello specifico si suggerisce che quest'ultimi invitino i colleghi a compilare i questionari prima della sessione di esame; il rischio percepito, infatti, è che per procedere celermente all'iscrizione all'esame gli studenti possano tendere a completare frettolosamente il questionario.

QUADRO B: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (*Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo*) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti su organizzazione, servizi e tirocini
- ✓ Indagine AlmaLaurea sul profilo dei laureandi
- ✓ Quadri B6 (*Opinione degli studenti*) e B7 (*Opinione dei laureati*) della SUA-CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat).

Analisi e valutazione della CPDS

Dall'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata nell'a.a. 2023/2024, è possibile osservare come complessivamente il corso sia stato valutato in modo positivo, nessuno degli elementi su cui gli studenti sono stati chiamati a rispondere presentano particolari aspetti critici e risultano migliori rispetto ai dati dell'anno accademico precedente: il giudizio medio complessivo del corso si attesta a 3,2 per gli studenti di tipo A e a 3,1 per quelli di tipo B.

Relativamente ai singoli insegnamenti, la CPDS prende atto che i seguenti insegnamenti hanno ottenuto un giudizio complessivo inferiore a 2,5:

- Management culturale: la gestione e la valorizzazione dei beni culturali (docente: Co-docente modulo) che ha ottenuto un punteggio di 2,4 su 4
- Organizzazione dei beni culturali (Modulo I) (docente: Co-docente modulo) che ha ottenuto un punteggio di 2,3 su 4.

Questi valori sono stati ampiamente discussi nella Commissione Paritetica di Corso del 17/07/2024 e in occasione dei colloqui con i singoli rappresentanti degli studenti.

La CPDS segnala che i valori F1 e F2, sebbene registrino su quasi tutti gli insegnamenti/moduli dei valori al di sotto del 2,5, non sono stati considerati come criticità per la particolare struttura del corso. Non sono previsti infatti servizi di tutorato da parte di studenti senior; solitamente le necessità di supporto vengono comunicate direttamente al docente e/o alla segreteria che provvede a fornire il proprio supporto, organizzando su richiesta tutoraggi specifici sui singoli insegnamenti. In merito al giudizio espresso dagli studenti in merito al valore delle prove intermedie come reale opportunità per la didattica, la CPDS prende atto che il corso di studi prevede la frequenza obbligatoria e modalità didattiche che affiancano alle lezioni frontali molte attività pratiche quali project work, relazioni, predisposizione di materiali multimediali. Tali attività sostituiscono molto spesso le prove intermedie. Si ritiene pertanto che il valore si riferisca principalmente a "non ne ho usufruito/non erano previste".

Anche la valutazione organizzazione servizi all'a.a. 2023/24 (dati questionari di valutazione, periodo di riferimento maggio- ottobre 2024) riporta un giudizio complessivo soddisfacente sulla qualità organizzativa del corso (con punteggio di 2,9), in miglioramento rispetto ai dati dell'a.a. 2022/2023. Molto positiva è ritenuta l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (punteggio 3,4), così come la sostenibilità del carico di studio personale (punteggio 3,3) e l'articolazione dell'orario delle lezioni (punteggio 3,3). Satisfacenti anche i servizi offerti dall'Unità Didattica (con valore 3,0), quelli di informazione e orientamento (punteggio 3,0) e le attività di tutorato (punteggio 3,0). Le aule in cui si svolgono le lezioni (3,1) e la biblioteca (3,3) sono valutate più che positivamente. Anche la domanda B5_AF del Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata risulta molto positiva (punteggio 3,5).

Sebbene il tirocinio non sia previsto nel piano di studi, gli studenti dichiarano che lo svolgimento del tirocinio è adeguato rispetto alla sua finalità professionalizzante (3,0). Si fa notare infatti che, nonostante non sia obbligatorio, il Career Service dei corsi di laurea in turismo fornisce ai propri studenti magistrale un servizio di orientamento, individuazione stage e supporto compilativo.

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS prende atto che le valutazioni espresse sono nel complesso più che positive.

In merito ai singoli insegnamenti al di sotto del 2,5, si stabilisce di apportare le seguenti azioni correttive:

- Per il corso di Organizzazione dei beni culturali (Modulo I) (docente: Co-docente modulo), la CPDS prende atto che la criticità era stata già oggetto approfondito di esame in occasione della seduta del 17/07/2024. L'insegnamento nel suo complesso ha avuto una redistribuzione delle ore, suddividendo il modulo in oggetto in una parte teorica ed una più breve, a carattere monografico. Inoltre, si fa presente che sono state avviate le procedure per la richiesta di una modifica ordinamentale per corso di studi magistrale che prevede una revisione futura del piano di studi.
- Per il corso di Management culturale: la gestione e la valorizzazione dei beni culturali (docente: Responsabile modulo), la CPDS prende atto che il Presidente ha già avviato per l'a.a. 2024/2025 delle azioni correttive cercando di ridurre la frammentazione dei corsi. L'insegnamento in oggetto è uno tra quelli che è stato oggetto di riduzione dei moduli.

QUADRO C: I metodi di esame consentono di accertare correttamente il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?

Fonti documentali:

- ✓ Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.b (Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione) della SUA-CdS
- ✓ Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) della SUA-CdS
- ✓ Quadro B1 (Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento) della SUA-CdS
- ✓ Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica erogata
- ✓ Portale Valutami (<https://esami.unipi.it/>)
- ✓ Registri delle lezioni.

Analisi e valutazione della CPDS

Parte I: compilato a cura del Prof. Alberto Pench e di Ludovica Costanza Janata

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.

Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
WMD-LM	Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici Mediterranei	11		4				4	

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi.

Il CdS in esame ha conseguito la copertura di tutti gli insegnamenti per quanto riguarda la pubblicazione dei programmi. Il risultato è in linea con quello dello scorso anno, pertanto non si prevedono interventi correttivi.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

Risultano 4 insegnamenti, come nello scorso anno, per i quali i programmi sono incompleti nella compilazione dei campi in italiano e in inglese relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti; tali insegnamenti sono collocati nel I semestre e si riferiscono a docenti esterni.

Per due insegnamenti risulta non compilato il solo campo relativo alle indicazioni metodologiche.

Analisi di coerenza

L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.

Parte II: compilato a cura dalla Commissione Paritetica di Corso

La CPDS comunica che la segreteria didattica ha avviato un'attenta verifica sul portale Valutami (adesso Course Catalogue) al fine di sollecitare i docenti alla compilazione del programma. I programmi di insegnamento sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento presenti nella Scheda SUA-CdS e con quanto riportato nel registro delle lezioni. La maggior parte dei singoli corsi di insegnamento fanno riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti (descrittori di Dublino). Si conferma la coerenza tra il contenuto dei programmi di insegnamento e quanto riportato nel registro delle lezioni.

Proposte di miglioramento della CPDS

Proposte di miglioramento della CPDS

La CPDS auspica che il Presidente di CdS, prosegua nell'azione di monitoraggio degli insegnamenti sensibilizzando alla compilazione dei campi in italiano e in inglese relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti e con particolare attenzione ai docenti esterni.

Parte II: compilato a cura dalla Commissione Paritetica di Corso

La CPDS propone di mantenere costante la verifica sul portale <https://unipi.coursecatalogue.cineca.it/>, sollecitando i docenti ad un corretto riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti.

QUADRO D: Al riesame annuale di cui alle schede di monitoraggio annuale (SMA) conseguono efficaci interventi correttivi sul CdS?

Fonti documentali:

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS compresi gli Indicatori ANVUR
- ✓ Eventuali altri documenti di riesame redatti dal CdS
- ✓ Dati di Ingresso, Percorso ed Uscita (rif. portale Unipistat)
- ✓ Esito delle indagini occupazionali AlmaLaurea
- ✓ Quadro D4 (Riesame annuale) della SUA-CdS

Analisi e valutazione della CPDS

La CPDS ritiene che il CdS abbia rispettato le linee guida del PdQ per la redazione della SMA. Nel commento alla SMA gli indicatori scelti risultano funzionali al riconoscimento delle potenzialità di crescita del CdS e consentono di delimitare le aree di miglioramento. Tra i punti di forza evidenziati si segnalano alcuni indicatori specifici, rispetto a: la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., la percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) e gli indicatori per la valutazione della didattica (iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno, iC15BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno, iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno).

Rispetto ai punti di debolezza (SMA 2024) si indicano i seguenti indicatori: 1) Avvii di carriera al primo anno, 2) Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso 3) Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero 4) Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.

Proposte di miglioramento della CPDS

Le criticità segnalate erano già state individuate nella precedente relazione della CPDS. In riferimento alla criticità relativa al numero di iscritti (iC00a Avvii di carriera al primo anno), il Presidente aveva precedentemente proposto di avviare alcune azioni, a breve e a lungo termine, per incrementare il numero di iscritti al cds magistrale.

Tra le azioni a breve termine suggerite vi era la proposta di creare un maggior collegamento tra cdl triennale e magistrale in turismo (attraverso incontri e iniziative di comunicazione), al fine di favorire la conoscenza della laurea di secondo livello.

Su questo punto la CPDS suggerisce di proseguire fissando, laddove possibile, un incontro informativo alla fine del I semestre del terzo anno triennale e cercando di coinvolgere i docenti dei corsi di laurea in un'azione di informazione ai propri studenti e laureandi di altri dipartimenti e atenei.

Al fine di incrementare le iscrizioni degli studenti lavoratori si è inoltre provveduto ad avviare a partire dall'a.a. 2024/2025 una modifica regolamentare riducendo al 50% la percentuale di frequenza obbligatoria al corso. Contestualmente è stata aperta una riflessione generale sul corso di laurea magistrale, sui suoi obiettivi formativi, sulla sua attrattività e competitività a livello nazionale e sugli sbocchi lavorativi maggiormente richiesti dal settore turistico. Alla luce delle analisi qualitative e quantitative effettuate e le consultazioni con le parti interessate, si è stabilito di apportare a partire dall'anno accademico 2025/2026 una modifica ordinamentale del corso di studi, con una revisione complessiva degli obiettivi specifici, del piano di studi e degli sbocchi professionali, orientando maggiormente il corso sulla tematica degli eventi.

La scelta di una maggiore specializzazione del corso è motivata dalla necessità di disambiguare negli studenti gli sbocchi professionali in uscita, favorendo così una scelta più consapevole del cds. Ad essa si aggiungono elementi di distintività quali una parte laboratoriale più strutturata creata in sinergia con gli stakeholder del territorio e il potenziale inserimento di corsi in lingua inglese per favorire l'internazionalizzazione.

In merito alla criticità emersa in relazione alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e da ricercatori a tempo determinato di tipo A e B (iC19- iC19 BIS – iC19TER), la CPDS suggerisce di proseguire l'interlocuzione con il Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche.

QUADRO E: Le informazioni quantitative e qualitative del CdS sono effettivamente rese disponibili in modo corretto e completo al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?

Fonti documentali:

- ✓ Pagina web di Ateneo sull'offerta didattica (<https://www.unipi.it/index.php/lauree>)
- ✓ Pagina web del Dipartimento
- ✓ Scheda SUA-CdS
- ✓ Pagina web dedicata del CdS (<https://www.laureainturismo.it/>)

Analisi e valutazione della CPDS

Tutte le informazioni sul corso in esame sono disponibili nel sito www.laureainturismo.it accessibile anche attraverso la pagina Didattica/Corsi di Laurea magistrale del sito web del Dipartimento di Scienze Politiche. Tali contenuti, inoltre, trovano corrispondenza e coerenza con quelli riportati nella Scheda SUA-CdS, e risultano corretti e chiari ai fini di un orientamento efficace.

Proposte di miglioramento della CPDS

Nell'annualità precedente era stata effettuata una proposta di miglioramento, inserendo sul sito web del corso un link diretto alla relativa scheda SUA. A tal proposito si stabilisce di inserire il link nella sezione Presentazione (<https://www.laureainturismo.it/corso-di-laurea-magistrale-in-progettazione-e-gestione-dei-sistemi-turistici-mediterranei-presentazione/>) del corso di studi magistrale.

QUADRO F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti documentali: nessuna

Analisi e valutazione della CPDS:

Nessuna indicata

Proposte di miglioramento della CPDS:

Nessuna indicata

SEZIONE 3: VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI

Riportare un'analisi complessiva articolata in termini di punti di forza e aree di miglioramento per tutti i CdS afferenti al Dipartimento/Scuola e le valutazioni di carattere generale.

Quadro sinottico

Si riporta di seguito (rif. Allegato A) il Quadro Sinottico relativo ad ogni Corso di Studio interno al Dipartimento, esclusi quelli in transizione.

Per i Corsi oggetto di riforma non è stato possibile individuare azioni di miglioramento, in quanto non si hanno dati che consentono una valutazione.

Per i Corsi di Studio esterni al Dipartimento, l'implementazione del Quadro Sinottico rappresenta un'azione di miglioramento da intraprendere nell'anno 2025, anche a seguito degli incontri e delle interlocuzioni già previste con i rispettivi Presidenti dei Corsi esterni.

L'Allegato A alla presente Relazione comprende i Quadri Sinottici relativi alle Classi di Laurea Triennali e Magistrali di seguito elencate, e alle azioni trasversali:

- L39
- LM87
- L36
- LM62
- LM52
- LM59
- AZIONI TRASVERSALI

Valutazioni generali

In considerazione della numerosità dei materiali di riferimento utilizzati in particolar modo dai Presidenti dei CdS e dai Consigli aggregati, e dato che nel nostro Dipartimento sono regolarmente costituite le Commissioni Paritetiche di Corso, la CPDS ha avviato un percorso di coinvolgimento delle Commissioni di Corso, dei Presidenti di Corso e dei Consigli aggregati al fine di condividere e monitorare i punti di forza e di criticità dei singoli corsi.

In considerazione delle importanti modifiche che hanno interessato la maggior parte dei Corsi di Laurea erogati dal Dipartimento, la CPDS ritiene parziali le considerazioni svolte in un range temporale limitato rispetto all'entrata in vigore dei nuovi ordinamenti, sottolineando la necessità di valutazioni di lungo periodo, in grado di registrare le rilevanti modifiche apportate, di assorbire i cambiamenti, e quindi di restituire uno sguardo analitico coerente con la piena attuazione degli obiettivi dei Corsi stessi.

Preme infine segnalare che, a seguito del recente pensionamento del Dott. Luigi Diana e della conseguente difficoltà di ricostruire un quadro complessivo delle attività svolte e delle problematiche incontrate, si è avviata un'interlocuzione con il Dott. Michele Padrone per gli insegnamenti erogati dall'Accademia all'interno della LM Scienze Marittime e Navali, al fine di intraprendere un monitoraggio su tutti gli ambiti pertinenti alla Relazione e di pervenire alla loro compilazione, anche per questo Corso, nelle future Relazioni al fine di proseguire la buona prassi che lo scorso anno aveva visto, per la prima volta, integrare la Relazione Finale della CPDS anche con il Corso afferente l'Accademia.

Ciononostante, la CPDS sceglie di inserire l'analisi del Quadro C i cui dati erano reperibili su Portale Valutami – come di seguito riportato:

L'analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami e trasmessi dalla segreteria didattica. Ci si è limitati agli insegnamenti con un

numero di crediti non inferiore a 3. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni. Il quadro che segue riassume l'analisi relativa alla pubblicazione ed alla completezza dei programmi di insegnamento; la colonna N° per testo in inglese si riferisce ai programmi che risultano incompleti solo per campi, non obbligatori, che devono essere compilati in inglese.

CdS	Denominazione	N° corsi	N° non pubblicati	N° incompleti	N° per testo in Inglese	Semestre non pubblicati		Semestre incompleti	
						I	II	I	II
WMN -LM	Scienze Marittime e Navali	22	15	1	1	11	4	1	

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla pubblicazione dei programmi

Il CdS in esame presenta, purtroppo, un ulteriore peggioramento rispetto alle già negative risultanze dello scorso anno: sono 15 (10 lo scorso anno), su un totale di 22, gli insegnamenti i cui programmi non risultano pubblicati e sono riferiti tutti ad insegnamenti i cui titolari sono docenti interni all'Accademia o esterni. L'unica nota positiva è, infatti, che tutti i (quattro) docenti del nostro Dipartimento hanno correttamente pubblicato il programma dei loro corsi. Risulta evidente che devono essere intraprese azioni più incisive in coordinamento con il presidente del CdS in questione.

Risultati dell'analisi sui diversi CdS relativa alla completezza dei programmi nei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti

Data l'analisi al precedente punto risulta superfluo un ulteriore approfondimento sulla compilazione dei campi relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti tanto in italiano quanto in inglese. Si registra soltanto che i docenti del dipartimento li hanno compilati anche in inglese così come hanno compilato il campo relativo alle indicazioni metodologiche.

Analisi di coerenza

L'analisi di coerenza non ha riguardato il presente CdS.

Proposte di miglioramento della CPDS

Il permanere di una seria criticità relativa al CdS in Scienze Marittime e Navali suggerisce, nel caso specifico, un coinvolgimento di tutte le figure istituzionali utili a conseguire gli obiettivi del presente quadro o e di prevedere modalità efficaci di trasmissione del vademecum realizzato dal Dipartimento.

Diversamente dalla relazione con l'Accademia, può ritenersi ormai strutturato il rapporto tra la CPDS e i Corsi esterni erogati presso il Campus Lucca, anche grazie alla presenza di un docente del Dipartimento – il Prof. Alessandro Volpi – come Presidente dei Corsi, oltre alla referente Dott.ssa Giannessi.

Punti di forza

La CPDS si propone di proseguire tale strategia, in maniera congiunta con gli altri attori coinvolti e attivando azioni di moral suasion indirizzate a casi specifici, e correttivi "flessibili" che tengano conto dei miglioramenti in corso di cui è già possibile avere una prima contezza come dai risultati illustrati nelle varie fonti documentali.

La CPDS si propone di continuare il processo di incontro e discussione costante con i Presidenti, prevedendo una suddivisione congruente delle competenze e degli oneri di ciascun organo, nel pieno rispetto delle specificità di ognuno e dei diversi livelli che esprimono, allo scopo di uniformare il processo e di conseguire un risultato di sistema in grado di valorizzare complessivamente l'offerta del Dipartimento.

La CPDS, con riguardo ai Corsi erogati direttamente dal Dipartimento, rileva la positiva costituzione dei Comitati di Indirizzo, quali canali di interlocuzione e connessione tra la dimensione professionale, nelle sue varie aree, e la dimensione accademica relativa all'erogazione e alla progettazione dell'offerta formativa.

Area di miglioramento

Occorre valutare con attenzione la composizione della Commissione Paritetica di Corso in relazione alla Paritetica di Dipartimento.

Si registra l'opportunità di porre in essere una strategia di organicità nella redazione delle varie fonti documentali predisposte dalle singole Commissioni Paritetiche di Corso.

In merito alle modalità comunicative e rappresentative, la CDPS si impegna ad adottare una politica di coinvolgimento della rappresentanza studentesca volta per sensibilizzare e informare gli studenti sulle funzioni della Commissione Paritetica di Dipartimento e di Corso, oltreché per migliorare la continuità della presenza degli studenti in Commissione, anche in considerazione del prossimo rinnovo dei membri della Commissione nel 2025.

La CDPS si impegna a prevedere forme di raccolta di segnalazioni (grazie al coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti), richieste ed esigenze che attengano ai compiti della Commissione stessa, quali la compilazione delle schede di valutazione della didattica, la fase di orientamento e promozione dell'offerta formativa del CdS, il miglioramento dell'efficacia delle strutture didattiche, lo svolgimento dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti.

La CDPS rileva che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 nei questionari di valutazione della didattica risentono della formulazione delle domande medesime, pertanto si suggerisce una loro revisione. La CPDS si propone di contattare il Presidio Qualità per investigare sulla modalità di superamento di tale criticità, e di confrontarsi sulla possibilità di una loro modifica. Si sottolinea infatti che, con le attuali formulazioni, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere.

Nella prospettiva della redazione della prossima Relazione Finale della CPDS, con riguardo all'analisi del Quadro C relativa alla pubblicazione e completezza nella compilazione dei programmi, si segnala che il cambiamento radicale nella gestione dei programmi - soprattutto per quanto attiene alle modalità di accesso e compilazione degli stessi - suggerisce la necessità di porre in essere ogni sforzo, a tutti i livelli, affinché sia preservata la possibilità di avere, in automatico come sinora è avvenuto tramite il Portale Valutami, il quadro complessivo degli insegnamenti suddivisi per CdS. Diversamente l'analisi che negli anni scorsi è stata svolta sul totale degli insegnamenti dovrà di necessità essere compiuta solo a campione con una significativa perdita in accuratezza della stessa.

In merito a questo punto specifico, si auspica il superamento delle criticità di ordine tecnico e informatico rilevate da molti docenti nella compilazione dei programmi di insegnamento secondo la nuova modalità, dato il rischio di inficiare la positività della didattica nel rapporto docente/studente (in particolar modo i non frequentanti).



Allegato A – Quadri Sinottici

L39 Scienze del Servizio Sociale

Codice azione	Descrizione dell'area di miglioramento	Descrizione dell'azione prevista	Responsabili	Tempi di realizzazione (per le azioni del Dipartimento)
L39_2025_A_1	Gli studenti chiedono un'adozione generalizzata delle prove di verifica intermedie.	<ol style="list-style-type: none"> Ricognizione sistematica sul ricorso alle verifiche intermedie da parte dei docenti del CdS; Opera di sensibilizzazione dei docenti sull'adozione e svolgimento delle verifiche intermedie. 	Presidenza del Corso di Studio	<ol style="list-style-type: none"> Per quanto riguarda l'azione 1, l'azione ha cadenza annuale. L'opera di sensibilizzazione ha carattere semestrale.
L39_2025_B_1	Il lavoro di coordinamento e verifica che grava sul docente 'responsabile scientifico dei tirocini' ad oggi è assolto in modo volontario, poiché costituisce impegno non riconosciuto come carico didattico.	<ol style="list-style-type: none"> In considerazione del carattere strategico di questa figura, il CdS sottoporrà al Dipartimento e all'Ateneo la proposta di equiparazione di questo incarico a carico didattico, con l'assegnazione di crediti formativi e l'inserimento nella programmazione didattica. 	Presidenza del Corso di Studio	Inserimento in programmazione didattica A.A. 2026/27
L39_2025_B-2	La figura del tutor 'responsabile operativo dei tirocini' risulta attualmente finanziata in base ad un Accordo di collaborazione tra Dipartimento e Regione Toscana, che scadrà alla fine del 2025.	<ol style="list-style-type: none"> Il CdS richiederà l'inserimento, nel bilancio di Dipartimento, di un budget a copertura della figura del tutor 'responsabile operativo dei tirocini'. 	Presidenza del Corso di Studio	Entro il 30 settembre 2025 (la richiesta).
L39_2025_C-1	Analisi svolta dai membri della CPDS, in particolare dal Prof. Pench, relativa alla pubblicazione dei programmi e alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti. L'analisi è stata svolta su tutti gli insegnamenti (con un numero di crediti non inferiore a 3) per ogni CdS, attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche raccogliendo il suggerimento, allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.	<ol style="list-style-type: none"> La CPDS auspica che il Presidente di CdS prosegua nell'azione di monitoraggio degli insegnamenti sensibilizzando alla compilazione dei campi in italiano e in inglese relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti e con particolare attenzione ai docenti esterni. 	Presidenza del Corso di Studio	Azione a carattere semestrale: due volte l'anno, in corrispondenza dell'inserimento dei Programmi relativi al Semestre di riferimento.
L39_2025_D-1	Analisi dei 28 indicatori selezionati nella redazione della SMA 2024, di cui 22 rappresentano i punti di forza del Corso, e 6 i punti di debolezza.	<ol style="list-style-type: none"> Poiché tali criticità erano già presenti nella Relazione 2022/2023, ad eccezione del calo degli iscritti (che dato il numero chiuso non può considerarsi tale), la CPDS 	CPDS e Presidenza del Corso di Studio	Ciclo di incontri a cadenza semestrale per verificare le azioni di miglioramento portate avanti dal Presidente di Corso in

		<p>ritiene opportuno avviare una maggiore sensibilizzazione per il superamento dei suddetti fattori, dando avvio ad un percorso di incontri a cadenza periodica con il Presidente del Corso volto ad un costante monitoraggio. Al riguardo, preme però rilevare che nell'anno in corso sono state già svolte da parte del Presidente del Corso azioni per migliorare l'Internazionalizzazione.</p>		<p>relazione agli indicatori che presentano una maggiore criticità nella SMA.</p>
L39_2025_E-1	<p>Verifica delle informazioni quantitative e qualitative del CdS effettivamente rese disponibili sulla pagina web di Ateneo sull'offerta didattica, sulla Pagina web del Dipartimento, e nella Scheda SUA-CdS</p>	<p>Si propone di rafforzare, nella pagina web dell'Ateneo, ulteriori contenuti su:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. il ruolo svolto dalla figura dell'assistente sociale di base, una volta laureato; 2. il contributo degli insegnamenti "professionalizzanti", durante la formazione universitaria. 	<p>CPDS, con il supporto della Delegata alla Qualità del Dipartimento, e della Commissione Qualità di Dipartimento. La responsabilità sarà condivisa con il Presidente del Corso. Tali responsabilità sono condizionate alla presenza di una figura di webmaster, deputata al caricamento della documentazione inoltrata dai Presidenti su richiesta della Delegata alla Qualità, previa verifica della copertura finanziaria.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Con riferimento alla sezione Qualità della pagina di Dipartimento, l'azione di miglioramento sarà realizzata entro il mese di maggio 2025 e verificata a cadenza semestrale. 2. Per quanto concerne la scheda SUA, la tempistica di verifica si svolgerà a cadenza semestrale.

L39_2025_F-1	Ulteriori proposte di miglioramento del Corso di Studio a carattere generale.	1. La CPDS si propone di proseguire per il futuro una strategia di coinvolgimento costante e puntuale delle CPDS di Corso di Studio attivando azioni di confronto e sensibilizzazione anche indirizzate a casi specifici, in accordo con i Presidenti dei Corsi di Laurea, percorso già avviato a partire dalla Redazione della Relazione 2022/2023.	CPDS, Delegato alla Didattica e Presidenza del Corso di Studi	Incontri a carattere annuale.
--------------	-------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------

LM87				
Gestione e Innovazione dei Servizi Sociali, Imprenditorialità Sociale e Management del Terzo Settore				
Codice azione	Descrizione dell'area di miglioramento	Descrizione dell'azione prevista	Responsabili	Tempi di realizzazione (per le azioni del Dipartimento)
LM87_2025_A_1	La CDPS rileva che i bassi punteggi relativi alle domande F1 e F2 risentono della formulazione delle domande medesime (riportate di seguito), che si suggerisce pertanto di rivedere. Con le attuali formulazioni, infatti, gli studenti che non richiedano prove intermedie o non abbiano avuto bisogno di usufruire di servizi di tutorato (talvolta efficacemente svolti dai docenti medesimi) possono solo esprimere un giudizio negativo, che pur non intendano esprimere. F1. Le prove intermedie per questo insegnamento hanno offerto una reale opportunità per la didattica? F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente?	1. Valutazione dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti. Il Corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024. La CPDS prende atto del fatto che il Presidente del Corso e la Commissione Paritetica del CdS, pur a fronte di un giudizio complessivamente positivo, hanno già avviato i percorsi istituzionali per la presa in carico dei suggerimenti degli studenti e delle eventuali criticità del Corso	La CDPS si propone di interloquire con il Presidio Qualità per segnalare tale criticità	1 incontro con il Presidio Qualità successivo alla prossima restituzione dei questionari di valutazione.
LM87_2025_B_1	Gli studenti suggeriscono di migliorare l'equilibrio delle richieste circa il carico della didattica.	1. Potenziamento del numero dei corsi opzionali e predisposizione di un calendario specifico di seminari su tematiche professionalizzanti.	Presidenza del Corso di Studio	Inserimento in programmazione didattica A.A. 2026/27
LM87_2025_B_2	Gli studenti chiedono un'adozione generalizzata delle prove di verifica intermedie.	1. Ricognizione sistematica sul ricorso alle verifiche intermedie da parte dei docenti del CdS. 2. Opera di sensibilizzazione dei docenti sull'adozione e svolgimento delle verifiche intermedie	Presidenza del Corso di Studio	Cadenza annuale
LM87_2025_C-1	Analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti (con un numero crediti non inferiore a 3) per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami.	1. La CPDS auspica che il Presidente di CdS, nel quadro del monitoraggio degli insegnamenti, sensibilizzi i docenti alla compilazione dei campi in lingua inglese richiesti dai programmi di insegnamento.	Presidenza del Corso di Studio	Cadenza annuale

	Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni			
LM87_2025_D-1	<p>Analisi dei pochi indicatori che sono qualificabili come punti di debolezza e questi sono: a) avvii di carriera al primo anno; b) iscritti per la prima volta; c) iscritti al primo anno laureati in altro ateneo, d) 3 indicatori su 4 relativi all'internazionalizzazione, che si rileva quindi come principale criticità; e) percentuali di immatricolati che proseguono la carriera in un differente cds dell'ateneo; f) rapporto docenti iscritti studenti complessivo, Si rileva poi la presenza di alcuni indicatori considerati sia come punti di forza che di debolezza in merito alla durata delle carriere e che, dunque, meritano particolare attenzione</p>	<p>1. Data la sua recente attivazione la CPDS si propone di monitorare con attenzione l'evoluzione della LM87, oltrech� sollecitare un particolare riguardo con riferimento all'internazionalizzazione.</p>	CPDS	Cadenza annuale
LM87_2025_E-1	<p>Verifica delle informazioni quantitative e qualitative del CdS effettivamente rese disponibili sulla pagina web di Ateneo sull'offerta didattica, sulla Pagina web del Dipartimento, e nella Scheda SUA-CdS.</p>	<p>1. La CPDS propone di implementare le parti del sito dedicate alla nuova classe, con particolare riferimento ai due curricula</p>	<p>Delegata alla Qualità del Dipartimento, con l'ausilio dell'apposita Commissione Qualità di Dipartimento nominata dal Direttore. La responsabilità sarà condivisa con il Presidente del Corso. Tali responsabilità sono condizionate alla presenza di una figura di webmaster, deputata al caricamento della documentazione inoltrata dai Presidenti su richiesta della Delegata alla</p>	<p>1. Con riferimento alla sezione Qualità della pagina di Dipartimento, l'azione di miglioramento sarà realizzata entro il mese di maggio 2025 e verificata a cadenza semestrale.</p> <p>2. Per quanto concerne la scheda SUA, la tempistica di verifica si svolgerà a cadenza semestrale.</p>

			Qualità, previa verifica della copertura finanziaria.	
LM87_2025_F-1	Ulteriori azioni di miglioramento a carattere generale	1. La CPDS si propone di monitorare l'evoluzione della nuova Classe e la necessità di adeguamenti alle richieste degli stakeholders. A tal fine, si valorizza sia il ruolo di consultazione dei Comitati di Indirizzo, sia l'interlocuzione tra la CPDS e il Presidente dei Corsi	CDPS, Presidenza del Corso di Studio, Delegato alla Didattica	1 incontro annuale con il Presidente del Corso volto al monitoraggio degli incontri con il Comitato di indirizzo.

L36 Scienze Politiche

Codice azione	Descrizione dell'area di miglioramento	Descrizione dell'azione prevista	Responsabili	Tempi di realizzazione (per le azioni del Dipartimento)
L36_2025_A_1	Scarso utilizzo dei servizi di tutoraggio da parte degli studenti, rispetto all'offerta.	1. Organizzazione di 1 Welcome Day per A.A., a partire dal 2025/2026.	Presidenza del Corso di Studi	A.A. 2025-2026: primo Welcome Day
L36_2025_A_2	Basso numero di studenti che seguono il corso di recupero per gli obblighi formativi aggiuntivi (OFA), a fronte di un alto numero di studenti gravati da OF.	1. A partire dall'A.A. 2025-2026 il CdS adotterà un TOLC-SP, tarato maggiormente sulle conoscenze in ingresso richieste agli studenti che intendano iscriversi.	Presidenza del Corso di Studi Delegato del Direttore al TOLC	Terzo A.A. dopo l'adozione del nuovo TOLC (a partire dall'AA 2025-2026)
L36_2025_A_3	Richiesta da parte degli studenti dell'introduzione generalizzata di prove di verifica intermedie.	1. Opera di sensibilizzazione dei docenti affinché siano adottate prove di verifica intermedie.	Presidenza del Corso di Studi	L'opera di sensibilizzazione ha carattere semestrale.
L36_2025_B_1	Il 52% degli studenti laureati valuta come inadeguato il numero delle postazioni informatiche.	1. La CPDS non esprime alcuna azione in quanto l'area è di competenza dell'Ateneo	Ateneo	
L36_2025_C-1	Analisi relativa alla pubblicazione dei programmi e alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti (con un numero crediti non inferiore a 3) per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.	1. La CPDS auspica che il Presidente di Corso di Studio prosegua nell'azione di monitoraggio degli insegnamenti sensibilizzando alla compilazione dei campi in inglese relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti	CPDS e Presidenza del Corso di Studi	Azione a carattere semestrale: due volte l'anno, in corrispondenza dell'inserimento dei Programmi relativi al Semestre di riferimento.
L36_2025_D-1	Analisi degli Indicatori della SMA 2024 e monitoraggio della presa in carico da parte del Presidente di Corso dei punti di debolezza	1. La CPDS si propone di avviare un attento monitoraggio degli indicatori qualificabili come punti di debolezza in accordo con il Presidente del Corso.	CPDS, Presidenza del Corso di Studi, CPDS Corso di Studi	Carattere semestrale: realizzazione di 2 incontri l'anno
L36_2025_E-1	Verifica delle informazioni quantitative e qualitative del CdS effettivamente rese disponibili sulla pagina web di Ateneo sull'offerta didattica, della Pagina web del Dipartimento, della Scheda SUA-CdS	1. La CPDS si propone di verificare l'aggiornamento sul sito di Dipartimento la composizione della Commissione Paritetica di Corso.	CPDS, con il supporto della Delegata alla Qualità e della Commissione Qualità di Dipartimento. La responsabilità	Cadenza semestrale

			<p>sarà condivisa con il Presidente del Corso. Tali responsabilità sono condizionate dalla presenza di una figura di webmaster deputata al caricamento della documentazione inoltrata dai Presidenti su richiesta della Delegata alla Qualità, previa verifica della copertura finanziaria.</p>	
L36_2025_F-1	<p>Ulteriori proposte di miglioramento a carattere generale</p>	<p>La CPDS rileva la necessità di monitorare l'impatto delle revisioni e delle modifiche apportate</p>	<p>CPDS, Delegato alla Didattica e Presidenza del Corso di Studi</p>	<p>Cadenza annuale</p>

LM62 Istituzioni, Politica e Società

Codice azione	Descrizione dell'area di miglioramento	Descrizione dell'azione prevista	Responsabili	Tempi di realizzazione (per le azioni del Dipartimento)
LM62_2025_A_1	Valutazione dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti. La CPDS segnala criticità ricorrenti nella formulazione delle domande del questionario.	<ol style="list-style-type: none"> Il Corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024. La CPDS prende atto del fatto che il Presidente del Corso, seppure a fronte dei giudizi positivi rilevati, ha prontamente convocato un Consiglio a giugno 2023 per prendere in carico i suggerimenti degli studenti. La CDPS si propone di interloquire con il Presidio Qualità per segnalare tale criticità 	CPDS, Presidenza del Corso di Studi, Delegata alla Qualità	<ol style="list-style-type: none"> La prima azione prevede una realizzazione a cadenza semestrale. La seconda azione prevede la realizzazione di 1 incontro con il Presidio Qualità successivo alla prossima restituzione dei questionari di valutazione.
LM62_2025_B_1	Una più equilibrata suddivisione dei corsi nei due semestri dell'anno accademico ne agevolerebbe la frequenza.	<ol style="list-style-type: none"> Definizione equilibrata del calendario dei corsi, a partire dall'AA 2025-2026 	Presidenza del Corso di Studi	Giugno 2025
LM62_2025_C_1	Analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti (con un numero crediti non inferiore a 3) per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.	<ol style="list-style-type: none"> La CPDS auspica che il Presidente di CdS prosegua nell'azione di monitoraggio degli insegnamenti. 	Presidenza del Corso di Studi	Cadenza annuale
LM62_2025_D-1	Analisi dell'avvio della riforma dell'ordinamento del CdS	<ol style="list-style-type: none"> La CDPS si propone di avviare un attento monitoraggio degli indicatori a partire dal nuovo anno al fine di 	Presidenza del Corso di Studio, Delegata alla Qualità,	Cadenza annuale

		valutare l'impatto della riforma dell'ordinamento.	Delegato alla Didattica, CPDS	
LM62_2025_E-1	Verifica delle informazioni quantitative e qualitative del CdS effettivamente rese disponibili sulla pagina web di Ateneo sull'offerta didattica, sulla Pagina web del Dipartimento, e nella Scheda SUA-CdS	1. La CDPS si propone di verificare l'aggiornamento sul sito di Dipartimento la composizione della Commissione Paritetica di Corso	Delegata alla Qualità del Dipartimento, con l'ausilio dell'apposita Commissione Qualità di Dipartimento nominata dal Direttore. La responsabilità sarà condivisa con il Presidente del Corso. Tali responsabilità sono condizionate alla presenza di una figura di webmaster, deputata al caricamento della documentazione inoltrata dai Presidenti su richiesta della Delegata alla Qualità, previa verifica della copertura finanziaria.	Cadenza annuale
LM62_2025_F-1	Ulteriori proposte di miglioramento a carattere generale	1. La CPDS rileva la necessità di monitorare l'impatto delle revisioni e modifiche apportate	CPDS, Presidente del Corso di Studio, Delegato alla Didattica	L'azione prevede la realizzazione di 1 incontro all'anno con il Presidente del Corso volto al monitoraggio degli incontri con il Comitato di indirizzo.

LM52
Unione Europea, Processi Globali e Sostenibilità dello Sviluppo

Codice azione	Descrizione dell'area di miglioramento	Descrizione dell'azione prevista	Responsabili	Tempi di realizzazione (per le azioni del Dipartimento)
LM52_2025_A_1	<p>Valutazione dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti.</p> <p>Tra i commenti degli studenti, si suggerisce di considerare anche quelli relativi al programma d'esame per gli studenti lavoratori e alla necessaria chiarezza e stabilità dei programmi d'esame.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il Corso è stato attivato a partire dall'a.a. 2023/2024. La CPDS prende atto del fatto che il Presidente del Corso, pur a fronte di un giudizio complessivamente positivo, ha già avviato i percorsi istituzionali per la presa in carico dei suggerimenti degli studenti e delle eventuali criticità del Corso. 2. La CDPS si propone di interloquire con il Presidio Qualità per segnalare le criticità ricorrenti nella formulazione delle domande. 	<p>CPDS, Presidenza dei Corsi di Studi, Delegata alla Qualità</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. L'azione prevede la realizzazione di 1 incontro con il Presidio Qualità successivo alla prossima restituzione dei questionari di valutazione.
LM52_2025_B_1	<p>Gli studenti esprimono scetticismo sull'utilità delle domande del Questionario organizzazione/servizi ai fini di individuare i punti di forza e di debolezza dell'organizzazione e dei servizi offerti.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Una pronta risposta alle richieste di cui alle Azioni Trasversale_2025_B_1 e Trasversale_2025_B_2 potrebbe indurre gli studenti a confidare maggiormente nell'utilità del Questionario organizzazione/servizi. 	<p>Ateneo</p>	
LM52_2025_C_1	<p>Analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti (con un numero crediti non inferiore a 3) per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni. di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La CPDS auspica che il Presidente di CdS intraprenda una attiva e costante attività di monitoraggio degli insegnamenti sensibilizzando alla compilazione dei campi in inglese relativi alle modalità di accertamento delle conoscenze/capacità/comportamenti. 	<p>CPDS, Presidenza del Corso di Studi</p>	<p>Cadenza annuale</p>
LM52_2025_D-1	<p>LA CPDS, tenuto conto che l'a.a. 2023/24 ha coinciso con l'avvio della riforma dell'ordinamento del CdS, si impegna a monitorarne l'andamento, con particolare attenzione ai punti di debolezza già emersi nella SMA.</p>	<p>La CDPS ritiene di non formulare proposte di azioni specifiche in considerazione della nuova LM52, e si propone di monitorare l'andamento della nuova classe. Si segnala comunque la necessità di porre attenzione agli Indicatori di Internazionalizzazione</p>	<p>Presidenza del CdS</p>	<p>Incontro una volta l'anno con il Presidente del CdS</p>

LM52_2025_E-1	<p>Verifica delle informazioni quantitative e qualitative del CdS effettivamente rese disponibili sulla pagina web di Ateneo sull'offerta didattica, sulla Pagina web del Dipartimento, e nella Scheda SUA-CdS</p>	<p>1. La CDPS ritiene di monitorare l'implementazione del sito di Dipartimento della nuova LM52, con particolare riferimento alla composizione della Commissione Paritetica di Corso.</p>	<p>Delegata alla Qualità del Dipartimento, con l'ausilio dell'apposita Commissione Qualità di Dipartimento nominata dal Direttore. La responsabilità sarà condivisa con il Presidente del Corso. Tali responsabilità sono condizionate alla presenza di una figura di webmaster, deputata al caricamento della documentazione inoltrata dai Presidenti su richiesta della Delegata alla Qualità, previa verifica della copertura finanziaria.</p>	Cadenza Annuale
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------

LM59
Comunicazione d'Impresa e Politica delle Risorse Umane

Codice azione	Descrizione dell'area di miglioramento	Descrizione dell'azione prevista	Responsabili	Tempi di realizzazione (per le azioni del Dipartimento)
LM59_2025_A_1	Le eventuali carenze di conoscenze iniziali indispensabili, da parte degli studenti, sono verificate attraverso l'Unità Didattica, puntualmente individuate e comunicate agli studenti, che sono chiamati a iscriversi ai corsi singoli di transizione o a integrare i CFU mancanti. Si ritiene possibile migliorare i materiali didattici propedeutici per sostenere i corsi singoli di transizione e il recupero dei CFU mancanti.	1. La CPDS propone, in accordo con la Presidenza del Corso di studio, la pubblicazione del materiale didattico propedeutico (almeno il 50% dei corsi interessati).	CPDS, Presidenza del Corso di Studio, Docenti dei corsi interessati	Settembre 2025
LM59_2025_A_2	Richiesta degli studenti dell'introduzione generalizzata di prove di verifica intermedie	1. Prosecuzione dell'opera di sensibilizzazione dei docenti affinché siano adottate prove di verifica intermedie	Presidenza del Corso di Studi	Cadenza Annuale
LM59_2025_B_1	Gli studenti esprimono scetticismo sull'utilità delle domande del Questionario organizzazione/servizi ai fini di individuare i punti di forza e di debolezza dell'organizzazione e dei servizi offerti	1. Una pronta risposta alle richieste di cui alle Azioni Trasversale_2025_B_1 e Trasversale_2025_B_2 potrebbe indurre gli studenti a confidare maggiormente nell'utilità del Questionario organizzazione/servizi.	Ateneo	
LM59_2025_C_1	Analisi relativa alla pubblicazione dei programmi ed alla compilazione dei campi relativi a conoscenze/capacità/comportamenti è stata svolta su tutti gli insegnamenti (con un numero crediti non inferiore a 3) per ogni CdS attingendo alle fonti documentali estraibili dal Portale Valutami. Si è analizzata anche la compilazione del campo relativo alle indicazioni metodologiche perché era stato suggerito di compilarlo allo scopo di evidenziare la lingua nella quale sono tenute le lezioni. Con riferimento all'analisi della coerenza dei programmi con gli obiettivi di apprendimento della Scheda SUA e con i registri delle lezioni, è proseguita la mappatura	1. La CPDS auspica che il Presidente del CdS, nel quadro del monitoraggio degli insegnamenti, sensibilizzi i docenti alla compilazione dei campi in lingua inglese richiesti dai programmi di insegnamento. 2. La CPDS si impegna a proseguire nella mappatura sull'analisi di coerenza il prossimo anno, coinvolgendo in prevalenza gli insegnamenti dell'area sociale	CPDS, Presidenza del Corso di Studi	A cadenza periodica durante il corso dell'anno

	dei CdS selezionando un campione di insegnamenti del presente CdS che comprende 9 insegnamenti su un totale di 19 corsi			
LM59_2025_D-1	Analisi dei pochi indicatori critici riportati nella SMA	<ol style="list-style-type: none"> 1. La CPDS evidenzia le poche criticità, e si impegna a continuare l'opera di monitoraggio della Classe. 2. La CPDS si impegna ad attenzionare i pochi indicatori critici persistenti, ovvero quelli già rilevati nella Relazione 2022/2023 	CPDS	Cadenza annuale
LM59_2025_E-1	Verifica delle informazioni quantitative e qualitative del CdS effettivamente rese disponibili sulla pagina web di Ateneo sull'offerta didattica, sul Pagina web del Dipartimento, e nella Scheda SUA-CdS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La CPDS si propone di verificare l'introduzione, per le pagine del corso, di un link diretto alla relativa scheda SUA. 2. La CPDS si propone di verificare il costante aggiornamento della Commissione Paritetica di Corso sul sito di Dipartimento. 	Delegata alla Qualità del Dipartimento, con l'ausilio dell'apposita Commissione Qualità di Dipartimento nominata dal Direttore. La responsabilità sarà condivisa con il Presidente del Corso. Tali responsabilità sono condizionate alla presenza di una figura di webmaster, deputata al caricamento della documentazione inoltrata dai Presidenti su richiesta della Delegata alla Qualità, previa verifica della copertura finanziaria.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La prima azione prevede la realizzazione entro il mese di giugno. 2. La seconda azione ha cadenza semestrale.
LM59_2025_F-1	Ulteriori proposte di miglioramento a carattere generale.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nell'ottica di proseguire nel miglioramento generale del Corso, la CPDS si propone di 	CPDS, Presidenza del Corso di Studi,	Incontro a cadenza annuale.



		implementare momenti periodici di confronto con il Presidente di Corso.	Delegato alla Didattica	
--	--	-------------------------------------------------------------------------	-------------------------	--

Azioni trasversali				
Codice azione	Descrizione dell'area di miglioramento	Descrizione dell'azione prevista	Responsabili	Tempi di realizzazione (per le azioni del Dipartimento)
Trasversale- _2025_A_1	<p>Equivocità della formulazione della domanda F1 del questionario sulla didattica e conseguente impossibilità di conteggiare separatamente</p> <ul style="list-style-type: none"> - gli studenti che valutino negativamente le prove intermedie svolte; - gli studenti che non abbiano usufruito delle prove intermedie, perché non previste, e ne richiedano l'istituzione; - gli studenti che non abbiano usufruito delle prove intermedie, perché non previste, e non ne richiedano l'istituzione. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proposta di riformulazione della domanda F1 del questionario sulla didattica (la versione attuale è la seguente: "Le prove intermedie per questo insegnamento, hanno offerto una reale opportunità per la didattica? (1: non previste/usufr; 2 tot disaccordo; 3: opin neutra; 4: tot accordo)"). 	<p>Presidenze dei CdS, Delegata alla Qualità del Dipartimento.</p>	<p>In occasione della prima riapertura nel 2025, da parte dell'Ateneo, della procedura per le proposte di revisione del questionario sulla didattica</p>
Trasversale- _2025_A_2	<p>Equivocità della formulazione della domanda F2 del questionario sulla didattica e conseguente impossibilità di conteggiare separatamente</p> <ul style="list-style-type: none"> - gli studenti che abbiano usufruito dei servizi di tutorato e li valutino negativamente; - gli studenti che non abbiano usufruito dei servizi di tutorato, pur conoscendone l'esistenza; - gli studenti che non abbiano usufruito dei servizi di tutorato, non conoscendone l'esistenza 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proposta di riformulazione della domanda F2 del questionario sulla didattica (la versione attuale è la seguente: "F2. I servizi di tutorato da parte di studenti senior hanno fornito reale sostegno nei rapporti con il docente? (1 non conoscevo; 2 poco; 3 abbastanza; 4 molto)"). 	<p>Presidenze dei CdS, Delegata alla Qualità del Dipartimento.</p>	<p>In occasione della prima riapertura nel 2025, da parte dell'Ateneo, della procedura per le proposte di revisione del questionario sulla didattica</p>
Trasversale- _2025_B_1	<p>Gli studenti rilevano, nei commenti liberi ai questionari, la mancanza di posti sufficienti nelle aule per lo studio. Chiedono perciò l'apertura agli studenti delle aule libere</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La CPDS non esprime alcuna azione in quanto l'area di criticità non è pertinente al Dipartimento ma all'Ateneo 	<p>Ateneo</p>	
Trasversale- _2025_B_2	<p>Gli studenti rilevano la mancanza di prese elettriche, nelle aule, per ricaricare i loro dispositivi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La CPDS non esprime alcuna azione in quanto l'area di criticità non è pertinente al Dipartimento ma all'Ateneo 	<p>Ateneo</p>	

